

VERSLAG
GEZONDHEIDSINVENTARISATIE
BIJ DE
SHETLAND SHEEPDOG
IN NEDERLAND

Steekproef jaargangen 2011, 2012 en 2013
Enquêtering 2016

Peter Prins & Ed.J. Gubbels,
Genetic Counselling Services,
Juli 2016

© 2016 Genetic Counselling Services, Westerhaar- Vriezenveensewijk

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the written permission of the authors.

INHOUD

| | | |
|----|-----------------------------|---------------|
| 1. | Inleiding | <i>blz.</i> 4 |
| 2. | Materiaal en Methoden | 6 |
| 3. | Algemene gegevens | 8 |
| 4. | Gezondheid | 14 |
| 5. | Gedrag | 20 |
| 6. | Fokkerij | 24 |
| 7. | Conclusies en aanbevelingen | 29 |

Bijlage :
Enquêteformulier Gezondheidsinventarisatie
versie Shetland Sheepdog

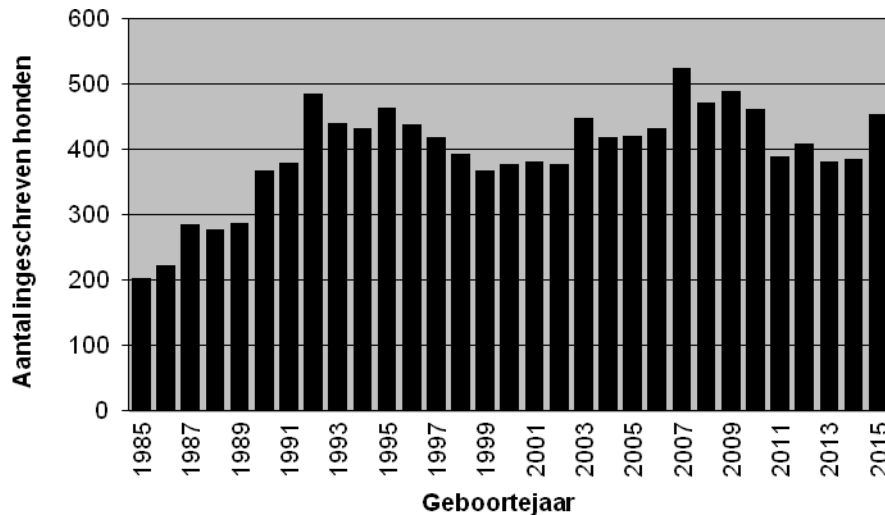
LIJST VAN FIGUREN EN TABELLEN

| | |
|---|----|
| Figuur 1. Aantallen in het NHSB ingeschreven Sheltie-pups, 1985-2015 | 4 |
| Figuur 2. Verdeling van de kleuren | 9 |
| Figuur 3. Gebruiksdoel van de hond bij aanschaf | 10 |
| Figuur 4. Algemene omschrijving van het gedrag | 20 |
| | |
| Tabel 1. Respons op de enquête | 8 |
| Tabel 2. Leeftijd van de honden in het onderzoek ten tijde van de enquête | 8 |
| Tabel 3. Verdeling van de geslachten | 9 |
| Tabel 4. Lidmaatschap rasvereniging | 9 |
| Tabel 5. Eerder een Sheltie gehad | 11 |
| Tabel 6. Hoogste kwalificaties van geshowde honden | 12 |
| Tabel 7. Problemen met de gezondheid | 14 |
| Tabel 8. Frequentie waarmee gezondheidsproblemen optreden in de afzonderlijke systemen | 15 |
| Tabel 9. Rasspecifieke ziekten | 17 |
| Tabel 10. Gezondheidsproblemen van reuen vergeleken met die van teven | 19 |
| Tabel 11. Algemene omschrijving van het gedrag | 21 |
| Tabel 12. Het gedragsbeeld per geslacht | 22 |
| Tabel 13. Overzicht van probleemgedrag t.a.v. volwassenen, kinderen en honden | 23 |
| Tabel 14. Aantallen reuen en teven met en zonder nakomelingen | 24 |
| Tabel 15. Verdeling van het aantal nesten over de vaderdieren | 25 |
| Tabel 16. Gedragskarakteristieken van fokteven vergeleken met die van teven zonder nageslacht | 27 |

1. INLEIDING

De Shetland Sheepdog (Sheltie) is een ras dat in de afgelopen vijftien jaar in Nederland een min of meer gelijkblijvende populariteit doormaakt. In de afgelopen vijftien jaar worden er jaarlijks gemiddeld iets meer dan 400 pups ingeschreven in het Nederlands Honden Stamboek (NHSB), zie figuur 1. De omvang van de huidige geregistreerde populatie in ons land moet, bij een veronderstelde levensduur van gemiddeld tien jaar, op 4000 tot 5000 dieren worden geschat.

Figuur 1. Aantallen in het NHSB ingeschreven Sheltie-pups, 1985-2015



Naast de in het NHSB ingeschreven honden zijn er ook Shelties waarvoor geen stamboom werd aangevraagd, ook al waren beide ouderdieren misschien wel geregistreerd. Deze honden zonder stamboom komen we in de cijfers niet tegen; toch gaat het hier om honden die mede bepalend zijn voor de beeldvorming over het ras, omdat ze wél als Sheltie herkenbaar zijn.

Zoals elk ras kent ook de Sheltie afwijkingen en stoornissen die erfelijk zijn of waarvoor een erfelijke basis wordt vermoed. Dit gegeven op zich is niet verontrustend.

Essentieel is de vraag of er, voor één of meer van deze problemen, sprake is van een dusdanige situatie dat acuut ingrijpen wenselijk of noodzakelijk is.

Al enkele decennia monitort de rasvereniging, de Nederlandse Sheltie Vereniging, de gezondheid en gedrag van het ras. Daarnaast heeft de vereniging in het verleden al twee keer eerder een onafhankelijk onderzoek laten doen naar de gezondheid en gedragskarakteristieken, één maal van de honden geboren in 1991 en eenmaal van honden uit de geboortejaren 2001, 2002 en 2003 (onderzoek 2007). In 2015 besloot de rasvereniging opnieuw om, samen met het instituut 'Genetic Counselling Services' (GCS), een vergelijkbaar onderzoek naar een aantal karakteristieken van de Shetland Sheepdog in Nederland in gang te zetten. Voor dit onderzoek werd gebruik gemaakt van de gestandaardiseerde enquêteformulieren van GCS en van de bijbehorende methodiek van verzamelen, verwerken en analyseren. De verantwoordelijkheid voor het onderzoek werd ondergebracht bij GCS.

Half april 2016 werden alle eigenaren van Shelties geboren in de jaren 2011, 2012 en 2013 benaderd, met het verzoek informatie te verschaffen over hun hond en over hun beleving ten aanzien van het functioneren van het dier. Uit de aldus verzamelde gegevens werd de kwalitatieve en kwantitatieve informatie verkregen die in dit rapport is weergegeven. Op basis van de gegevens worden conclusies getrokken omtrent de huidige situatie van het ras. Daar waar mogelijk, worden uitspraken gedaan over de consequenties van de huidige bevindingen voor de toekomst van de populatie.

Uitdrukkelijk zij vermeld dat het hier om een in de tijd beperkte bestandsopname gaat, waarbij het slechts ten dele mogelijk is zicht te krijgen op processen die zich in de opeenvolging van generaties ontwikkelen. Vanuit de nu beschikbare gegevens zullen uitspraken over trends altijd een voorwaardelijk karakter hebben. De invulling van die voorwaarden zal de richting en de omvang van de aangeduide trends bepalen.

Dat dit rapport tot stand kon komen, hebben we te danken aan de 476 eigenaren die zoveel betrokkenheid bij 'hun ras' toonden dat zij de moeite namen het enquêteformulier in te vullen. We zijn hen zeer erkentelijk voor hun onmisbare bijdrage aan dit onderzoek.

2. MATERIAAL EN METHODEN

Definitie van de populatie

In het onderzoek waarover hier verslag wordt uitgebracht is de Sheltie populatie in Nederland onderwerp van studie. Deze populatie is gedefinieerd als 'alle dieren, behorend tot het ras Shetland Sheepdog, ingeschreven in het Nederlands Honden Stamboek (NHSB)'.

Omdat een populatiedekkend onderzoek om tal van praktische redenen was uitgesloten, werd besloten een beperkte steekproef te nemen. Aan deze steekproef werd de eis gesteld dat ze in voldoende mate ruimte moest bieden tot het doen van uitspraken die voor de populatie als geheel geldigheid hebben.

Overwegingen bij de methode

Een onderzoek naar het functioneren ten aanzien van gezondheid en gedrag van een hondenras zal altijd uit moeten gaan van de informatie die bij eigenaren (houders) beschikbaar is. Natuurlijk zijn er tegen de onderzoeksmethodiek 'het enquêteren van eigenaren' bedenkingen aan te voeren. Zo worden de resultaten bepaald, en soms ook beperkt, door het kennisniveau dat bij die eigenaren aanwezig is. Met name bij het benoemen van 'onduidelijke' afwijkingen en problemen kan dit een rol spelen.

Anderzijds is de beleving van die eigenaar wezenlijk. Het welzijn van een hond wordt, behalve door zijn eigen fysieke gesteldheid, in hoge mate bepaald door het vermogen van die hond om in harmonie te leven met zijn omgeving. En aangezien onze honden primair functioneren in relatie tot de mens, vinden we in de beleving van die mens belangrijke aanwijzingen over de mate van welzijn van zijn hond.

Vergelijking van resultaten

Daar waar dat in dit rapport relevant is worden de resultaten vergeleken met de resultaten van eerder onderzoek bij de Sheltie (jaargang 1991 en jaargangen 2002, 2003 en 2004) en vergelijkbaar onderzoek bij 47 eerder onderzochte rassen, zoals onder andere weergegeven in het rapport 'SYNTHESE, Gezondheidsinventarisaties bij een aantal Nederlandse rashondenpopulaties, 1994-2001', Ed.J. Gubbels, Peter Prins & Janneke Scholten, Raad van Beheer afdeling GGW, oktober 2002. (Uitgave: Raad van Beheer op Kynologisch Gebied, Amsterdam).

Overwegingen bij de keuze van de steekproef

De samenstelling van een steekproef wordt bepaald door de doelstelling van het onderzoek. Net als bij de twee eerdere onderzoeken werden voor dit onderzoek de volgende doelen vastgesteld:

1. Het in kaart brengen van de belangrijkste problemen in de Nederlandse Sheltie populatie.
2. Het geven van schattingen voor de frequenties waarmee deze problemen optreden.
3. Het formuleren van conclusies en aanbevelingen ten behoeve van de fokkers en de rasvereniging.

Bij de aanvang van het onderzoek werden de bij de Sheltie veronderstelde problemen geëvalueerd. Op grond hiervan werd gekozen voor het enquêteren van eigenaren van dieren in de leeftijd van twee, drie en vier jaar.

Overwegingen bij het bepalen van de steekproefomvang

Naarmate de omvang van de steekproef groter is, wordt het mogelijk om zeldzamere verschijnselen op te sporen. Voor het bepalen van de steekproefomvang staat de vraag centraal met welke nauwkeurigheid we verschijnselen willen vaststellen.

Bij de methodiek 'enquêtering' is de welwillende medewerking van velen vereist. De ervaring bij andere rassen leert dat het responspercentage voor dit type onderzoeken tussen veertig en vijftig procent ligt,

voor jongere honden wat hoger, voor oudere honden wat lager. Dit gegeven werd meegenomen bij de bepaling van de steekproefomvang.

Bij de gegeven steekproefomvang van de afzonderlijke jaarklassen en bij een responspercentage in de genoemde orde van grootte, moet het mogelijk zijn om fenomenen die per jaargang bij tenminste drie procent van de honden voorkomen, met een zekerheid van nagenoeg honderd procent vast te stellen. Kijken we naar het totaal van de drie jaargangen, dan zijn daarin, bij eenzelfde responspercentage, fenomenen die eens per honderd dieren voorkomen met een zekerheid van nagenoeg honderd procent vast te stellen. Deze uitgangspunten werden voor dit onderzoek aanvaardbaar geacht. In eventuele vervolgonderzoeken kunnen ze worden herzien, afhankelijk van de aard, en vooral ook de ernst, van de gevonden afwijkingen in de populatie.

Opmerkingen over het enquêteformulier

De enquête kent 'gesloten vragen', waarin de respondent alleen maar kan aanvinken wat van toepassing is, en 'open vragen', waarin de respondent een toelichtende tekst kan geven. Alle teksten werden voorafgaand aan de analyse gelezen en geïnterpreteerd. Waar dit aan de orde was werden de antwoorden op de gesloten vragen aangepast overeenkomstig de gegeven toelichtingen.

Toelichting bij de tabellen

Genetic Counselling Services analyseert de gegevens per geboortejaar van de honden. Dat betekent dat in de meeste tabellen in de eerste kolom jaartallen staan. Daarmee is het overal in het rapport duidelijk aan welke deelpopulatie (jaargang) de gegevens en de bijbehorende conclusies zijn ontleend.

In dit rapport worden de tellingen van enquêteresultaten gegeven, aangevuld met het overeenkomstige percentage. Dit percentage is een 'puntschatting'. We moeten daarbij bedenken dat het om een zo goed mogelijke schatting gaat, gebaseerd op de steekproef. De echte waarde, de waarde die we zouden vinden als we de hele populatie zouden onderzoeken, kennen we niet. We kunnen wèl, met een vooraf vast te stellen betrouwbaarheid, aangeven in welk gebied die echte waarde ligt. Dat doen we door een 'intervalschatting' op te nemen.

In dit onderzoek is gekozen voor een betrouwbaarheid van 95 procent. In de percentagekolom staat dan bijvoorbeeld, voor een verschijnsel dat bij 5 procent van de honden voorkwam, dat het percentage $5,0 \pm 1,4$ is. Dit betekent dat de echte waarde, met een zekerheid van 95 procent, tussen 3,6 en 6,4 procent ligt. De breedte van het interval wordt bepaald door het aantal waarnemingen waarop de schatting is gebaseerd. Naarmate dat aantal groter is, zal het interval kleiner zijn en krijgen we dus een betere schatting van de echte frequentie, de frequentie waarmee het verschijnsel in de populatie voorkomt.

3. ALGEMENE GEGEVENS

Medewerking aan de enquête

Half april 2016 werden de eigenaren van 1055 in het NHSB ingeschreven Shelties geboren in 2011, 2012 en 2013, benaderd met het verzoek om online een enquête in te vullen waarin gevraagd wordt naar het wel en wee van hun honden.

Door deze eigenaren werd voor 476 honden (45,1 procent) de enquête ingevuld (**tabel 1**). Dit responspercentage is vergelijkbaar met de percentages die bij andere, eerder onderzochte rassen zijn gevonden, maar lager dan de respons uit eerder onderzoek bij de Sheltie (2007). Destijds bedroeg de respons 56,8 procent, maar ook het huidige percentage is groot genoeg om binnen de totale onderzoeksgroep fenomenen op te sporen die bij minder dan twee procent van de honden voorkomen. Binnen de afzonderlijke leeftijdsgroepen kunnen bij deze respons-aantallen fenomenen die bij tenminste vier procent van de dieren voorkomen nagenoeg met zekerheid worden aangetoond.

Tabel 1. Respons op de enquête

| Jaar | Respons | | Geen respons | | Totaal benaderd |
|---------------|------------|---------------------|--------------|---------------------|-----------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal |
| 2011 | 169 | (46,4 ± 5,1) | 195 | (53,6 ± 5,1) | 364 |
| 2012 | 184 | (45,0 ± 4,8) | 225 | (55,0 ± 4,8) | 409 |
| 2013 | 123 | (43,6 ± 5,8) | 159 | (56,4 ± 5,8) | 282 |
| Totaal | 476 | (45,1 ± 3,0) | 579 | (54,9 ± 3,0) | 1055 |

Bij de interpretatie van de resultaten kan het van belang zijn te letten op de leeftijden van de honden ten tijde van enquêtering (**tabel 2**). De jongste honden in het onderzoek (jaargang 2013) waren ruim twee jaar (27 maanden); de oudste honden (2011) waren ruim vijf jaar (63 maanden) tijdens de enquête.

Tabel 2. Leeftijd van de honden in het onderzoek ten tijde van de enquêtering

| Jaargang | Leeftijd in maanden | Gemiddelde leeftijd in maanden |
|----------|---------------------|--------------------------------|
| 2011 | 52 - 63 | 57 |
| 2012 | 40 - 51 | 45 |
| 2013 | 27 - 39 | 33 |

Daar waar processen aan de orde zijn die zich op een bepaalde leeftijd ontwikkelen of openbaren, zouden we die ontwikkeling moeten kunnen waarnemen in de vorm van een toe- of afname in de verschillende jaargangen.

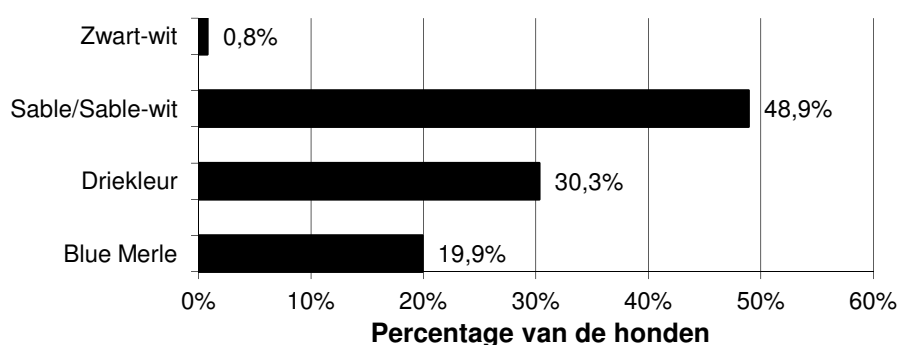
Verdeling van kleur en geslacht

De Sheltie komt voor in vijf erkende kleurvariëteiten: Blue Merle, Driekleur, Sable al of niet met wit, Zwart/wit en Zwart/bruin (**figuur 2**, pagina 9). De laatste kleur komt in de steekproef niet voor. Van vier honden is de kleur onbekend.

In de fokkerij worden Blue Merle's over het algemeen alleen gebruikt in combinatie met driekleurige of met zwart/witte honden. Het gebruik van Sable's met Blue Merle's wordt door de vereniging ontraden en vindt slechts incidenteel plaats. Voor zover in dit onderzoek blijkt dat bepaalde kenmerken of afwijkingen een relatie hebben met één of meerdere kleuren zal daar melding van worden gemaakt

De kleurverdeling in deze steekproef is vergelijkbaar met de verdeling van de kleuren zoals we die in een eerder onderzoek van de jaargang 1991 en bij het onderzoek uit 2007 aantreffen.

Figuur 2.. Verdeling van de kleuren in de totale onderzoeksgroep



Als we kijken naar de verdeling van reuen en teven in de onderzochte groep stellen we vast dat er geen aantoonbaar verschil is tussen beide geslachten. De waargenomen procentuele verschillen in de puntschattingen vallen binnen de marges van het hier toegepaste betrouwbaarheidsinterval Dit geldt zowel voor de totale steekproef als voor de afzonderlijke jaarklassen (**tabel 3**).

Tabel 3. Verdeling der geslachten

| Jaargang | Reuen | | Teven | | Totaal aantal |
|---------------|--------|--------------|--------|--------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 82 | (48,5 ± 7,5) | 87 | (51,5 ± 6,7) | 169 |
| 2012 | 92 | (50,0 ± 7,2) | 92 | (50,0 ± 7,2) | 184 |
| 2013 | 53 | (43,1 ± 8,8) | 70 | (56,9 ± 8,8) | 123 |
| Totaal | 227 | (47,7 ± 4,5) | 249 | (52,3 ± 4,5) | 476 |

Een tekort aan vertegenwoordigers van het ene of het andere geslacht kan wijzen op een verhoogde sterfte veroorzaakt door afwijkingen die iets met het ene of andere hormonale milieu te maken hebben. Een tekort aan mannelijke dieren wijst vaak op een geslachtsgebonden erfelijke afwijking. Voor geen van beide vinden we hier aanwijzingen.

Lidmaatschap van de rasvereniging

De in dit rapport gepresenteerde gegevens werden op initiatief van de rasvereniging verzameld met het doel daarop, indien nodig, toekomstig fokbeleid te baseren. Bij het ontwikkelen en ten uitvoer brengen van beleid, is de organisatiegraad van 'het vakgebied' een van de kritische succesfactoren. Naarmate het draagvlak van een rasvereniging groter is, wordt de discussie over het wenselijke en noodzakelijke voor het ras door meer betrokkenen gevoerd en is er een breder draagvlak voor de conclusies.

Tabel 4. Lidmaatschap rasvereniging

| Jaargang | Wel lid | | Niet lid | | Totaal aantal | Geen antwoord |
|---------------|---------|--------------|----------|--------------|------------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | | |
| 2011 | 76 | (45,5 ± 7,6) | 91 | (54,5 ± 7,6) | 167 | 2 |
| 2012 | 82 | (45,1 ± 7,2) | 100 | (54,9 ± 7,2) | 182 | 2 |
| 2013 | 51 | (41,5 ± 8,7) | 72 | (58,5 ± 8,7) | 123 | 0 |
| Totaal | 209 | (44,3 ± 4,5) | 263 | (55,7 ± 4,5) | 472 | 4 |
| 2007 | 334 | (46,1 ± 3,6) | 390 | (53,9 ± 3,6) | 724 | 10 |

In de onderzochte groep werd een lidmaatschapspercentage van ruim 44% vastgesteld (**tabel 4**), wat redelijk hoog is in vergelijking met wat er in eerdere studies bij andere rassen is gevonden.

We mogen dit percentage niet zomaar van toepassing verklaren op de gehele populatie van eigenaren van Shelties. Nieuwe leden worden voornamelijk geworven binnen de groep eigenaren die net een pup hebben aangeschaft. De verwachting is dat in de jaren daarna zal, elk volgend jaar weer, een zeker percentage zal afhaken. In de tabel zien we dit verloop niet terug. Het lidmaatschapspercentage bij de oudste groep is zelfs hoger dan bij de jongste groep. De Sheltie-eigenaar is blijkbaar erg trouw aan de vereniging.

Deze cijfers zijn vergelijkbaar met die van het eerdere onderzoek uit 2007 en dat van de jaargang 1991.

Herkomst van de honden

Van de 475 honden waarvoor de vraag naar de herkomst van de hond werd beantwoord, waren er 395 (83,2 procent) rechtstreeks afkomstig van een fokker, 75 honden (15,8 procent) kwamen uit eigen fokkerij en 5 dieren (1,1 procent) werden overgenomen van derden. Een vrijwel identieke verdeling zagen we in het onderzoek uit 2007.

Bij de aanschaf van een pup kan gekozen worden om dit wèl of niet te doen via de pupinformatie van de rasvereniging. In de enquête is gevraagd of de hond via tussenkomst van de rasvereniging werd aangeschaft. Van de eigenaren van Shelties die bij een fokker werden aangeschaft, gaf 27,4 procent aan dit via de vereniging te hebben gedaan. In 2007 was dat 32,2 procent.

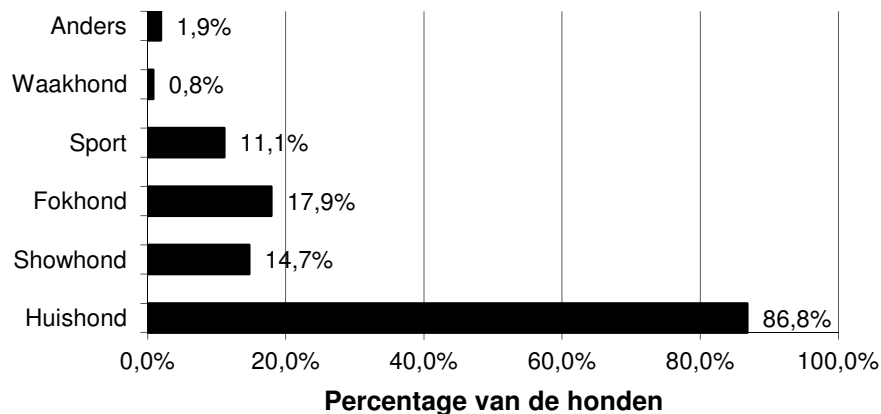
De eigenaar en zijn verwachtingen

In de enquête werd gevraagd met welk doel de eigenaar de hond had aangeschaft (**figuur 3**). Hierbij kon gekozen worden tussen de categorieën 'huishond', 'fok hond', 'showhond', 'waakhond', 'jachthond', 'verdedigingshond' en de categorie 'anders'.

De eigenaar had de mogelijkheid meer dan één categorie aan te kruisen. Honden die door hun eigenaar als show-, fok-, sport- of waakhond werden aangeduid, werden in de meeste gevallen ook als 'huishond' aangemeld. Dat betekent dat het merendeel van de honden in ons onderzoek (tevens) de rol van huishond vervult.

Er werden geen noemenswaardige verschillen in gebruiksdoel aangetroffen tussen de jaargangen. Daarom volstaan we met een weergave voor de totale onderzoeksgroep in **figuur 3**.

Figuur 3. Gebruiksdoel van de hond bij aanschaf



Vier eigenaren in de onderzoeksgroep hebben hun Sheltie aangeschaft als “waakhond”. Met één op de negen honden (11,1 procent) was de bedoeling er mee te gaan werken of sporten (oorspronkelijk aangemeld in de categorie ‘anders’). Behendigheid is hierbij een favoriete activiteit, maar ook GG, obedience en doggy dance worden gemeld.

Uiteraard heeft elke eigenaar bij de aanschaf van een pup bepaalde verwachtingen. En net als bij de aanschaf van zoveel andere dingen wordt ook hier niet altijd ieders verwachting vervuld. Eén op de ruim veertien eigenaren (6,9 procent) had zich bij aanschaf van hun Sheltie iets anders voorgesteld. In gelijke mate had deze teleurstelling betrekking op gezondheidsproblemen en tegenvallend exterieur. In mindere mate worden ongewenste karakter- en gedragseigenschappen gemeld evenals de ongeschiktheid voor de sport. In vergelijking met de andere onderzochte rassen is dit percentage aan de lage kant maar wel vergelijkbaar met het eerdere onderzoek uit 2007.

Of die verwachtingen worden waargemaakt, hangt van nogal wat omstandigheden af. Zodra er sprake is van teleurstelling (niet-vervulde verwachtingen) is er een probleem dat zowel vanuit de eigenaar als vanuit de hond kan zijn ontstaan. Meestal lukt het niet om in dit soort situaties eenduidig te kiezen tussen de tekortkomingen van de baas en die van zijn hond als oorzaak.

In de enquête werd vervolgens gevraagd naar de tevredenheid van de eigenaar over de voorlichting die de fokker bij de aanschaf gaf. Op zichzelf verdient het aspect ‘voorlichting van potentiële kopers’ alle aandacht. Naarmate hierin beter wordt voorzien heeft de nieuwe eigenaar een reëler beeld van waar hij aan begint. Niet alleen zal daardoor de eigenaar meer plezier beleven aan zijn hond, ook de hond zal meer plezier beleven aan zijn eigenaar. Bij dit onderzoek gaf ruim 94 procent van de eigenaren aan tevreden te zijn over de verkregen voorlichting. Een ‘gemiddeld’ percentage vergeleken met wat we bij de meeste andere rassen vinden en iets lager dan bij het onderzoek uit 2007 (destijds ruim 96%).

Bijna zeven op de tien de eigenaren in de steekproef (68,3 procent) heeft al eens eerder een Sheltie gehad. Deze vroegere ervaring met het ras was kennelijk zo positief dat opnieuw voor een Sheltie werd gekozen. In vergelijking tot andere rassen is dit een extreem hoog percentage en ook beduidend hoger dan vastgesteld in eerder onderzoek bij Shelties uit 1991 en ook van dat bij het onderzoek uit 2007 (tabel 5). De huidige eigenaren van Shelties zijn blijkbaar bijzonder trouw aan het ras, meer dan eigenaren van andere eerder onderzochte rassen.

Tabel 5. Eerder een Sheltie gehad

| Jaargang | Wel ervaring | | Geen ervaring | | Totaal | Geen antwoord |
|---------------|--------------|---------------------|---------------|---------------------|------------|---------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | |
| 2011 | 114 | (68,3 ± 7,1) | 53 | (31,7 ± 7,1) | 167 | 2 |
| 2012 | 131 | (71,6 ± 6,5) | 52 | (28,4 ± 6,5) | 183 | 1 |
| 2013 | 83 | (69,2 ± 8,3) | 37 | (30,8 ± 8,3) | 120 | 3 |
| Totaal | 328 | (69,8 ± 4,2) | 142 | (30,2 ± 4,2) | 470 | 6 |
| 2007 | 435 | (59,7 ± 3,6) | 294 | (40,3 ± 3,6) | 729 | 5 |

Omdat de enquête zich richt op huidige eigenaren van Shetland Sheepdogs, ontbreekt natuurlijk de informatie over degenen die voorheen een hond van dit ras hadden en die besloten over te stappen naar een ander ras, of die zelfs helemaal geen hond meer willen. Die groep vroegere eigenaren zou veel informatie kunnen verschaffen over motieven 'om het niet meer te doen'.

Het exterieur

Bij de fokkerij van rashonden wordt aan het exterieur veel waarde toegekend. Ook veel eigenaren hebben de neiging de kwaliteit van rashonden uit te drukken in termen van de mate waarin de dieren voldoen aan de standaard zoals die op de tentoonstelling wordt geïnterpreteerd. Vandaar dat ook in deze enquête de vraag naar de tevredenheid met het uiterlijk van de hond niet kon uitblijven. Net zoals in het onderzoek uit 2007 (toen 95,0 procent) geven ook in dit onderzoek bijna alle eigenaren (94,9 procent) aan tevreden te zijn met het uiterlijk van hun hond. Het betreft hier overigens de 'subjectieve' beleving van de eigenaren, die niet overeen hoeft te komen met wat de keurmeesters ervan zouden vinden. Desondanks, ongeacht wat die keurmeesters ervan vinden, er zijn geen redenen op voorhand om de specifieke esthetische deskundigheid van eigenaren van Shelties in twijfel te trekken.

Een redelijk deel (28,3 procent) van de honden in dit onderzoek werd uitgebracht op een of meer shows. Kennelijk vindt bijna drie op de tien eigenaren het van belang aan officiële exterieurkeuringen deel te nemen. In de steekproef van 1991 en in het onderzoek uit 2007 was dit ook zo.

Om een indruk te krijgen omtrent de tevredenheid over het uiterlijk van de Sheltie van 'wat meer officiële zijde' werd ook naar keuringsuitslagen gevraagd. Daar waar meer uitslagen van hetzelfde dier beschikbaar waren werd, ongeacht het aantal uitslagen, de hoogste score opgevoerd als kwalificatie voor de hond (tabel 6).

Tabel 6. Hoogste kwalificaties van geshowde honden (n = 128)

| Jaar | Uitmundend | | Zeer goed | | Goed | | Matig | | Totaal | Geen antwoord |
|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|--------------|------------|---------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | | |
| 2011 | 35 | (72,9) | 9 | (18,8) | 4 | (8,3) | 0 | (0,0) | 48 | 2 |
| 2012 | 32 | (66,7) | 10 | (20,8) | 6 | (12,5) | 0 | (0,0) | 48 | 2 |
| 2013 | 23 | (71,9) | 4 | (12,5) | 5 | (15,6) | 0 | (0,0) | 32 | 1 |
| Totaal | 90 | (70,3) | 23 | (18,0) | 15 | (11,7) | 0 | (0,0) | 128 | 5 |
| 2007 | 122 | (58,9) | 58 | (28,0) | 25 | (12,1) | 2 | (1,0) | 207 | 11 |

We zien we in bovenstaande tabel alleen 'goede' of nog betere honden. De kwalificatie 'matig' kwam niet voor. In 2007 zagen we een iets andere verdeling. Destijds werd er vaker een ZG en minder vaak een U toegekend. In de steekproef van 1991 werd zelfs 'slechts' 42 procent als 'uitmundend' en 44 procent als

'zeer goed' gekwalificeerd. Qua exterieur lijken de Shelties er in vijftientig jaar beduidend op vooruit gegaan.

Overleden en afgestane honden

Ten tijde van de enquêtering bleken 5 (1,1 procent) van de 475 honden waarvoor deze vraag was beantwoord door uiteenlopende oorzaken te zijn overleden. Een laag percentage. Er is geen in het oog springende doodsoorzaak aan te wijzen.

De sterftcijfers zijn gelijkelijk over de verschillende jaargangen verdeeld. Er is geen leeftijdsgroep aan te wijzen waarin meer honden dood gaan dan in andere leeftijdsgroepen. De aantallen zijn echter te klein om daar enige conclusie aan te verbinden.

Ook het gemelde aantal overgeplaatste Shelties is laag: slechts 7 honden (1,5 procent) in de totale onderzoeksgroep.

Bij deze cijfers, wellicht meer nog dan bij de andere, moeten we bedenken dat ze gevoelig kunnen zijn voor vertekening door invloeden vanuit de emoties van de eigenaren. Het zou kunnen dat eigenaren die hun hond door sterfte verloren een verhoogde motivatie tot meewerken hebben. Dit zou tot een overschatting van het sterftepercentage kunnen leiden. Ook het omgekeerde kan aan de orde zijn. Eigenaren die al langer geleden hun hond hebben verloren, zullen wellicht niet meer bereid zijn deel te nemen aan de enquête.

4. GEZONDHEID

In het enquêteonderdeel over 'gezondheid' werd als eerste gevraagd of er problemen zijn geweest met de gezondheid van de betreffende hond. Het antwoord hierop is, voor elk van de honden, de samenvatting van gezondheid en ziekte, aangevuld met kleine en grotere ongelukjes en gebreken in de onderzochte periode.

Waar we hier over 'gezondheidsproblemen' spreken bedoelen we het hele scala, variërend van kleine ongemakjes tot en met ernstige en levensbedreigende zaken. De hier gemelde problemen omvatten alles, van een eenvoudige infectie of een beperkte verwonding tot en met zaken zoals hartafwijkingen en epilepsie, die uiteindelijk tot een vroegtijdig einde kunnen leiden.

De aantallen

Van de 470 eigenaren die op deze vraag antwoord gaven, waren er 154 die aangaven dat er problemen zijn geweest met de gezondheid van hun hond (tabel 7). In de onderzochte leeftijdsgebieden kreeg bijna 33 procent van de honden met gezondheidsproblemen te maken. Dit is vrijwel gelijk aan het percentage uit het vorige onderzoek (2007) en laag vergeleken met het percentage wat bij andere eerder onderzochte rassen is gevonden.

Tabel 7. Problemen met de gezondheid

| Jaar | Wel problemen | | Geen problemen | | Totaal | Geen antwoord |
|---------------|---------------|--------------|----------------|--------------|--------|---------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | | |
| 2011 | 67 | (39,9 ± 7,4) | 101 | (60,1 ± 7,4) | 168 | 1 |
| 2012 | 59 | (32,8 ± 6,9) | 121 | (67,2 ± 6,9) | 180 | 4 |
| 2013 | 28 | (23,0 ± 7,5) | 94 | (77,0 ± 7,5) | 122 | 1 |
| Totaal | 154 | (32,8 ± 4,2) | 316 | (67,2 ± 4,2) | 470 | 6 |
| 2007 | 245 | (33,8 ± 3,4) | 479 | (66,2 ± 3,4) | 724 | 10 |

Gezondheidsproblemen opgesplitst per systeem

De praktijk leert dat de gemiddelde hondeneigenaar slechts ten dele bekend is met de specifieke diagnoses die door dierenartsen worden gesteld. In vrijwel alle gevallen echter weet men wel het systeem (het functionele deel van de hond) aan te duiden waarin de gezondheidsstoornis optrad. Vandaar dat in de enquête een lijst van systemen werd aangereikt met de vraag, aan te geven in welke van deze systemen de gezondheidsproblemen optraden (zie tabel 8 op blz. 15).

Met dit overzicht wordt voor de Shetland Sheepdog een beeld geschetst van 'mogelijke zwakke plekken', aspecten waaraan in eventuele vervolgstudies en in het fokbeleid aandacht zou moeten worden besteed.

Elke hond in de onderzochte groep kon gedurende de periode waarop het onderzoek betrekking heeft, problemen krijgen in één of meer van de genoemde systemen. De 154 Shelties die gezondheidsproblemen hadden, scoorden samen 217 maal in de onderstaande tabel. Gemiddeld komt dat neer op 1,40 keer per hond met gezondheidsproblemen. Bij een deel van deze groep komt kennelijk meer dan één probleem voor.

Als we kijken naar welke problemen zich voordoen en naar de mate waarin, dan zien we een min of meer gelijk beeld als bij het voorgaande onderzoek uit 2007 en als dat bij de jaargang 1991. Slechts in een enkel geval zien we een gering verschil. De invloed van het bestaande fokbeleid is er een van lange adem, de effecten van een jarenlang consequent fokbeleid zijn pas op de lange termijn zichtbaar. We kunnen wel

constateren dat er geen verslechtering van de gezondheidsstatus heeft plaatsgevonden. Op zich is dat, in een gesloten hondenpopulatie, zoals de Shetland Sheepdog binnen het NHSB is, al winst.

Net als bij het vorige onderzoek uit 2007 worden de meeste problemen gemeld in de categorie 'Ogen en gezichtsvermogen'. In bijna zeven op de tien gevallen (67%) waren dit meldingen van Distichiasis, in twintig procent betrof het Collie Eye Anomalie (CEA).

Tabel 8. Frequentie waarmee gezondheidsproblemen optreden in de afzonderlijke systemen (n=470)

| Jaar | Huid en haar | | Wervelkolom | | Ledematen | | Gebit | | Totaal aantal |
|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|--------|-------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 7 | (4,2 ± 3,0) | 3 | (1,8 ± 2,0) | 5 | (3,0 ± 2,6) | 14 | (8,3 ± 4,2) | 168 |
| 2012 | 5 | (2,8 ± 2,4) | 1 | (0,6 ± 1,1) | 3 | (1,7 ± 1,9) | 9 | (5,0 ± 3,2) | 180 |
| 2013 | 3 | (2,5 ± 2,7) | 2 | (1,6 ± 2,3) | 3 | (2,5 ± 2,7) | 7 | (5,7 ± 4,1) | 122 |
| Totaal | 15 | (3,2 ± 1,6) | 6 | (1,3 ± 1,0) | 11 | (2,3 ± 1,4) | 30 | (6,4 ± 2,2) | 470 |
| 2007 | 20 | (2,8 ± 1,2) | 8 | (1,1 ± 0,8) | 25 | (3,5 ± 1,3) | 40 | (5,5 ± 1,7) | 724 |

| Jaar | Zenuwstelsel | | Ogen en gezichts- vermogen | | Oren en gehoor | | Bloed en afweersysteem | | Totaal aantal |
|---------------|--------------|-------------|-------------------------------|--------------|----------------|-------------|---------------------------|-------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 4 | (2,4 ± 2,3) | 25 | (14,9 ± 5,4) | 1 | (0,6 ± 1,2) | 2 | (1,2 ± 1,6) | 168 |
| 2012 | 2 | (1,1 ± 1,5) | 24 | (13,3 ± 5,0) | 0 | (0,0 ± 1,1) | 1 | (0,6 ± 1,1) | 180 |
| 2013 | 1 | (0,8 ± 1,6) | 12 | (9,8 ± 5,3) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 122 |
| Totaal | 7 | (1,5 ± 1,1) | 61 | (13,0 ± 3,0) | 1 | (0,2 ± 0,4) | 3 | (0,6 ± 0,7) | 470 |
| 2007 | 16 | (2,2 ± 1,1) | 78 | (10,8 ± 2,3) | 6 | (0,8 ± 0,7) | 5 | (0,7 ± 0,6) | 724 |

| Jaar | Hart en vaatstelsel | | Longen en luchtwegen | | Spijsverterings- stelsel | | Nieren en urineewegen | | Totaal aantal |
|---------------|------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-----------------------------|--------------|--------------------------|-------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 2 | (1,2 ± 1,6) | 1 | (0,6 ± 1,2) | 17 | (10,1 ± 4,8) | 2 | (1,2 ± 1,6) | 168 |
| 2012 | 5 | (2,8 ± 2,4) | 0 | (0,0 ± 1,1) | 18 | (10,0 ± 4,4) | 1 | (0,6 ± 1,1) | 180 |
| 2013 | 4 | (3,3 ± 3,2) | 1 | (0,8 ± 1,6) | 2 | (1,6 ± 2,3) | 1 | (0,8 ± 1,6) | 122 |
| Totaal | 11 | (2,3 ± 1,4) | 2 | (0,4 ± 0,6) | 37 | (7,9 ± 2,4) | 4 | (0,9 ± 0,8) | 470 |
| 2007 | 13 | (1,8 ± 1,0) | 2 | (0,3 ± 0,4) | 40 | (5,5 ± 1,7) | 10 | (1,4 ± 0,9) | 724 |

| Jaar | Melkklieren | | Geslachts- organen | | Voortplanting | | Hormonen | | Totaal aantal |
|---------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|---------------|-------------|----------|-------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 0 | (0,0 ± 1,2) | 8 | (4,8 ± 3,2) | 1 | (0,6 ± 1,2) | 3 | (1,8 ± 2,0) | 168 |
| 2012 | 0 | (0,0 ± 1,1) | 7 | (3,9 ± 2,8) | 0 | (0,0 ± 1,1) | 1 | (0,6 ± 1,1) | 180 |
| 2013 | 0 | (0,0 ± 1,6) | 4 | (3,3 ± 3,2) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 122 |
| Totaal | 0 | (0,0 ± 0,4) | 19 | (4,0 ± 1,8) | 1 | (0,2 ± 0,4) | 4 | (0,9 ± 0,8) | 470 |
| 2007 | 1 | (0,1 ± 0,3) | 54 | (7,5 ± 1,9) | 3 | (0,4 ± 0,5) | 2 | (0,3 ± 0,4) | 724 |

| Jaar | Lever | | Gedrag | | Totaal aantal |
|---------------|--------|-------------|--------|-------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 0 | (0,0 ± 1,2) | 1 | (0,6 ± 1,2) | 168 |
| 2012 | 0 | (0,0 ± 1,1) | 2 | (1,1 ± 1,5) | 180 |
| 2013 | 1 | (0,8 ± 1,6) | 1 | (0,8 ± 1,6) | 122 |
| Totaal | 1 | (0,2 ± 0,4) | 4 | (0,9 ± 0,8) | 470 |
| 2007 | 2 | (0,3 ± 0,4) | 0 | (0,0 ± 0,3) | 724 |

Als tweede in de rij scoren de problemen in de categorie 'Spijsverteringsstelsel'. De oorzaken van de problemen zijn uiteenlopend, van voedselintolerantie tot gevoelige maag of darmen.

Eén op de zestien honden (6,3 procent) uit de steekproef heeft problemen met het gebit. In 15 van de 30 gevallen is er sprake van scheefgroeiende hoektanden, Mesioversie. Voor het overige zijn er meldingen van persisterende melktanden, ontstekingen en een enkele andere gebitsfout.

De problemen met de 'Geslachtsorganen' scoren met 7,5 procent de vierde plaats. Hiervoor zijn voornamelijk de reuen verantwoordelijk: 15 van de 19 meldingen betroffen cryptorchide of monorchide reuen.

In tegenstelling tot wat bij vrijwel alle andere eerder onderzochte rassen scoren de problemen in de categorie 'Huid & Haar' bij de Shetland Sheepdog bijzonder laag. 'Slechts' één op de dertig honden heeft hier mee te kampen. Bij andere rassen zien we vele malen hogere percentages.

Onder de elf afwijkingen onder 'Hartaandoeningen en Vaatstelsel' wordt melding gemaakt van een van een lekkende hartklep, hartvergroting, harttruis en driemaal van een Persisterende Ductus Arteriosus (PDA).

De problemen met de 'Ledematen' zijn divers: genoemd worden onder andere Heupdysplasie (HD), Patella luxatie, OCD en Artrose.

Rasspecifieke gezondheidsproblemen

Bij praktisch alle hondenrassen komen (erfelijke) afwijkingen voor, die, terecht of ten onrechte, in één adem met het ras worden genoemd. Bij voorgaande onderzoeken (1991 en 2007) is geïnventariseerd welke afwijkingen bij de Shetland Sheepdog mogelijkwijs tot deze groep zouden kunnen behoren. In deze enquête zijn deze afwijkingen opgenomen en is uitdrukkelijk gevraagd of de betreffende hond leed of geleden had aan één of meerdere van deze zogenaamde rasspecifieke afwijkingen (tabel 9).

Tabel 9. Rasspecifieke ziekten

| Jaar | Epilepsie | | Cryptorchidie | | Mesioversie | | Collie Eye Anomalie | | Totaal aantal |
|---------------|-----------|--------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------------|---------------------|--------------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 3 | (1,8 ± 2,0) | 7 | (4,3 ± 3,0) | 6 | (3,6 ± 2,8) | 5 | (3,0 ± 2,6) | 168 |
| 2012 | 1 | (0,6 ± 1,1) | 6 | (3,3 ± 2,6) | 4 | (2,2 ± 2,2) | 3 | (1,7 ± 1,9) | 180 |
| 2013 | 0 | (0,0 ± 1,6) | 2 | (1,6 ± 2,3) | 5 | (4,1 ± 3,5) | 4 | (3,3 ± 3,2) | 122 |
| Totaal | 4 | (0,9 ± 0,8) | 15 | (3,2 ± 1,6) | 15 | (3,2 ± 1,6) | 12 | (2,6 ± 1,4) | 470 |
| 2007 | 13 | (1,8 ± 1,0) | 44 | (6,1 ± 1,7) | | | 34 | (4,7 ± 1,5) | 724 |

| Jaar | Cataract | | Distichiasis | | PRA | | Allergie/Atopie | | Totaal aantal |
|---------------|----------|--------------------|--------------|--------------------|----------|--------------------|-----------------|--------------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 0 | (0,0 ± 1,2) | 17 | (10,1 ± 4,6) | 0 | (0,0 ± 1,2) | 4 | (2,4 ± 2,3) | 168 |
| 2012 | 1 | (0,6 ± 1,1) | 16 | (8,9 ± 4,2) | 0 | (0,0 ± 1,1) | 4 | (2,2 ± 2,2) | 180 |
| 2013 | 0 | (0,0 ± 1,6) | 8 | (6,6 ± 4,4) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 1 | (0,8 ± 1,6) | 122 |
| Totaal | 1 | (0,2 ± 0,4) | 41 | (8,7 ± 2,6) | 0 | (0,0 ± 0,4) | 9 | (1,9 ± 1,2) | 470 |
| 2007 | 0 | (0,0 ± 0,3) | 36 | (5,0 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 0,3) | 10 | (1,4 ± 0,9) | 724 |

| Jaar | Schildklier – Hypothyreoïdie | | Dermatomyositis DM | | SLE | | Ectopische ureteren | | Totaal aantal |
|---------------|---------------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|----------|--------------------|---------------------|--------------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 2 | (1,2 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,2) | 2 | (1,2 ± 1,8) | 0 | (0,0 ± 1,2) | 168 |
| 2012 | 1 | (0,6 ± 1,1) | 0 | (0,0 ± 1,1) | 1 | (0,6 ± 1,1) | 0 | (0,0 ± 1,1) | 180 |
| 2013 | 0 | (0,0 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 122 |
| Totaal | 3 | (0,6 ± 0,7) | 0 | (0,0 ± 0,4) | 3 | (0,6 ± 0,7) | 0 | (0,0 ± 0,4) | 470 |
| 2007 | 2 | (0,3 ± 0,4) | 1 | (0,1 ± 0,3) | 1 | (0,1 ± 0,3) | 2 | (0,3 ± 0,4) | 724 |

| Jaar | Patella luxatie | | Heupdysplasie | | Totaal aantal |
|---------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 1 | (0,6 ± 1,2) | 0 | (0,0 ± 1,2) | 168 |
| 2012 | 2 | (1,1 ± 1,5) | 3 | (1,7 ± 1,9) | 180 |
| 2013 | 1 | (0,8 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 122 |
| Totaal | 4 | (0,9 ± 0,8) | 3 | (0,6 ± 0,7) | 470 |
| 2007 | 6 | (0,8 ± 0,7) | 4 | (0,6 ± 0,5) | 724 |

De tabel laat zien dat de resultaten van dit deel van de inventarisatie maar gedeeltelijk aansluiten bij hetgeen op voorhand werd verwacht. Zoals ook al bij eerdere onderzoeken, ook bij andere rassen, is geconstateerd, vinden we ook hier niet alle van tevoren veronderstelde problemen ook daadwerkelijk in relevante aantallen terug in onze steekproef. Zo treffen we onder de 470 Shelties waarvoor deze vraag beantwoord is, slechts één geval met Cataract aan en geen enkele hond met Dermatomyositis of met ectopische ureteren.

In dit onderzoek blijkt Distichiasis (afwijkende haargroei op het ooglid) bij de Shetland Sheepdog de meest voorkomende afwijking te zijn (41 honden, ofwel 8,7 procent van de totale onderzoeksgroep). Bij het vorige onderzoek in 2007 hebben wij de vraag gesteld of er hier geen sprake is van een onderschatting van de werkelijke omvang van het probleem. Bij eerder onderzoek van Dr. F. Stades in 1976 (onder 120 geteste honden) was het percentage 39,2 en bij 293 “officieel” geteste volwassenen

Shelties in de periode 2004-2006 blijkt Distichiasis in 30 procent van de gevallen voor te komen. Dan lijkt 8,7% een 'laag' percentage. Wellicht dat dit te maken heeft met de wijze van gegevensverzameling bij deze wijze van onderzoek (enquête). De diagnose "Distichiasis" wordt immers voor een belangrijk deel vastgesteld bij het "officiële" (ECVO) oogonderzoek. Niet alle honden uit de steekproef hebben dit onderzoek ondergaan. Bovendien geeft slechts één op de vijf eigenaren (19,5%) aan dat de hond ook last heeft van de afwijking. Het is mogelijk dat een deel van de eigenaren van honden met Distichiasis deze afwijking niet als een probleem ervaart.

Het percentage honden met Cryptorchidie (het niet of niet volledig afdalen van de testikels in de balzak) is bijna gehalveerd ten opzicht van het percentage honden in het onderzoek uit 2007. De afwijking manifesteert zich uiteraard alleen bij de reuen, het werkelijke percentage ligt dan ook veel hoger. Één op elke zestien reuen (6,6 procent) lijdt hieraan. Dit percentage is vergelijkbaar met wat bij andere eerder onderzochte rassen wordt gevonden.

Mesioversie (scheefgroeiende hoektanden) wordt bij 15 honden (3,2%) gemeld. Omdat de cijfers uit het vorige onderzoek niet hard genoeg waren is een vergelijking met de gegevens uit die onderzoeksgroep niet mogelijk.

Bij twaalf honden (2,6%) is er sprake van Collie Eye Anomalie (CEA). Dit percentage is aanzienlijk lager dan dat uit het onderzoek uit 2007.

Opmerkelijk is het lage percentage (1,9) in de categorie 'Allergie/Atopie'. In het vorige onderzoek was dit ook zo. Deze afwijking scoort bij vrijwel alle eerder onderzochte rassen vele malen hoger.

De overige categorieën blijken niet of slechts beperkt relevant in dit onderzoek.

Het gezondheidsbeeld per geslacht

De verdeling van gezondheidsproblemen over reuen en teven is weergegeven in **tabel 10**.

We zien dat reuen vaker last hebben van gezondheidsproblemen (totaal 118 keer ofwel 0,52 keer per reu in de steekproef) dan teven (totaal 99 keer ofwel 0,40 keer per teef in de steekproef).

Als we vervolgens kijken bij welke systemen de grootste verschillen liggen tussen reuen en teven, dan blijken vooral problemen in de categorie 'Geslachtsorganen' en in mindere mate 'Huidaandoeningen' het verschil te maken.

Tabel 10. Gezondheidsproblemen van reuen vergeleken met die van teven (de intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen per geslacht)

| Systeem | Reuen | | Teven | | Totaal |
|--------------------------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal |
| 1. Huid en haar | 11 | (4,9 ± 2,8) | 4 | (1,6 ± 1,6) | 15 |
| 2. Wervelkolom | 3 | (1,3 ± 1,5) | 3 | (1,2 ± 1,4) | 6 |
| 3. Ledematen | 5 | (2,2 ± 1,9) | 6 | (2,5 ± 1,9) | 11 |
| 4. Gebit | 17 | (7,5 ± 3,4) | 13 | (5,3 ± 2,8) | 30 |
| 5. Zenuwstelsel | 3 | (1,3 ± 1,5) | 4 | (1,6 ± 1,6) | 7 |
| 6. Ogen en Gezichtsvermogen | 27 | (11,9 ± 4,2) | 34 | (13,9 ± 4,3) | 61 |
| 7. Oren en gehoor | 1 | (0,4 ± 0,9) | 0 | (0,0 ± 0,8) | 1 |
| 8. Bloed en afweer | 1 | (0,4 ± 0,9) | 2 | (0,8 ± 1,1) | 3 |
| 9. Hart en vaatstelsel | 7 | (3,1 ± 2,3) | 4 | (1,6 ± 1,6) | 13 |
| 10. Longen en luchtwegen | 1 | (0,4 ± 0,9) | 1 | (0,4 ± 0,8) | 2 |
| 11. Spijsverteringsstelsel | 21 | (9,3 ± 3,8) | 16 | (6,6 ± 3,1) | 37 |
| 12. Nieren en urinewegen | 1 | (0,4 ± 0,9) | 3 | (1,2 ± 1,4) | 4 |
| 13. Melkklieren | 0 | (0,0 ± 0,9) | 0 | (0,0 ± 0,8) | 0 |
| 14. Geslachtsorganen | 17 | (7,5 ± 3,4) | 2 | (0,8 ± 1,1) | 19 |
| 15. Voortplanting | 0 | (0,0 ± 0,9) | 1 | (0,4 ± 0,8) | 1 |
| 16. Hormonen | 2 | (0,9 ± 1,2) | 2 | (0,8 ± 1,1) | 4 |
| 17. Lever | 0 | (0,0 ± 0,9) | 1 | (0,4 ± 0,8) | 1 |
| 18. Gedrag | 1 | (0,4 ± 0,9) | 3 | (1,2 ± 1,4) | 4 |
| Totaal aantal meldingen | 118 | | 99 | | |
| Totaal aantal honden | 226 | | 244 | | 470 |

Op dezelfde wijze werden de scores voor de rasspecifieke ziekten voor reuen en voor teven vergeleken. Hier zien we hetzelfde beeld (reuen scoorden 0,28 keer tegen teven 0,20 keer), hetgeen voor een groot deel aan het aantal cryptorchide reuen is toe te schrijven. Teven lijken vaker behept met Distichiasis, mogelijk heeft dit te maken met het, in verband met fokkerijplannen, vaker aanbieden van (fok)teven voor het officiële (ECVO) oogonderzoek. Voor het overige werden geen verschillen gevonden of waren de aantallen te klein om daar uitspraken over te doen.

Aanschaf via de rasvereniging

Om na te gaan of er aantoonbare verschillen in gezondheid konden worden vastgesteld tussen honden die wél en honden die niet via tussenkomst van de rasvereniging werden aangeschaft, werden beide groepen vergeleken. Hierbij werden geen verschillen geconstateerd, noch in algemene gezondheidsproblemen noch bij de rasspecifieke problemen.

Overleden honden

Tot slot hebben we gekeken naar de overleden honden in relatie tot de gezondheidsproblemen die daarbij voorkwamen. De aantallen zijn echter te klein om hier conclusies te rechtvaardigen.

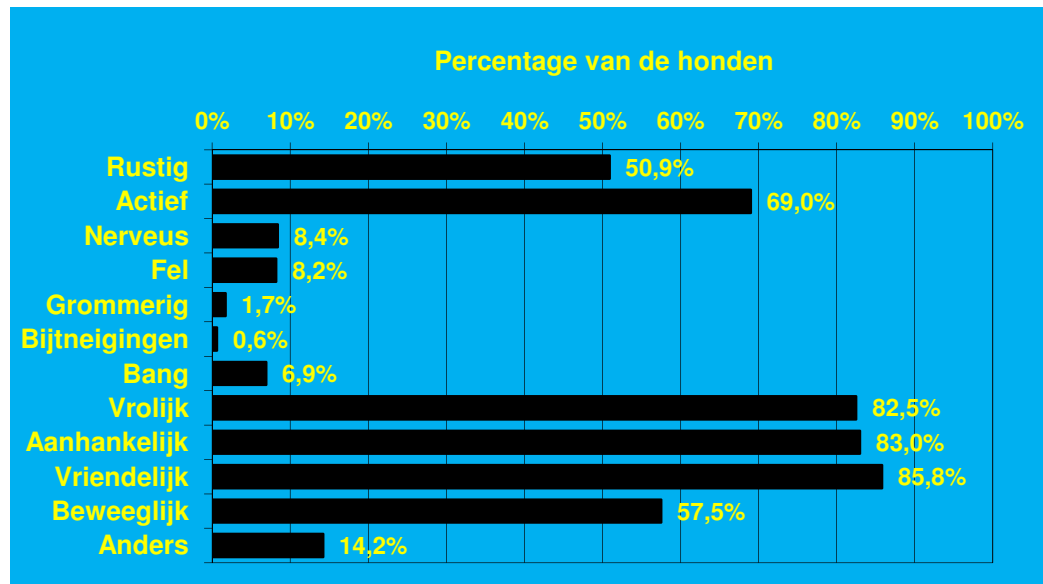
5. GEDRAG

In een onderzoek naar de 'gezondheid' van een hondenras mag een hoofdstuk over gedrag niet ontbreken. Elke hondenbezitter krijgt elke dag opnieuw te maken met het gedrag van zijn hond. Om ons een beeld over het gedrag van het ras te kunnen vormen is de beleving van de eigenaar van belang. Het is immers de eigenaar die aangeeft of hij het gedrag van zijn hond als positief of als negatief ervaart. Pas daarna, indien er daadwerkelijk aanwijzingen zijn voor wezenlijke gedragsproblemen, volgt nader gespecialiseerd onderzoek naar de gedragsstructuur van de individuele hond en van het ras, zodat daarop een gericht selectiebeleid kan worden gebaseerd.

Een karakterschets van de Shetland Sheepdog

Om tot een eerste beeld te komen van 'de huidige Sheltie' werd gevraagd om, aan de hand van een aantal vooraf gegeven typeringen, een karakteristiek van de hond te geven. Deze vraag werd voor 464 honden beantwoord. Dit levert een beeld op (figuur 4) waaruit af te lezen is hoe de gemiddelde eigenaar van een Sheltie het gedrag van zijn hond beleeft. De eigenaren konden bij de beantwoording van deze vraag meerdere gedragstyperingen aankruisen.

Figuur 4. Algemene omschrijving van het gedrag



De doorsnee Sheltie komt in beeld als een 'vriendelijke, aanhankelijke en vrolijke' hond. Dit zijn de typeringen die door een grote meerderheid van de eigenaren (82 tot 85%) werd gegeven. Dat zijn overtuigende cijfers die de Sheltie, evenals in 2007, wederom als een aangename hond kenschetsen.

Er zijn echter ook gedragskenmerken die over het algemeen niet als positief worden ervaren. De percentages van deze kenmerken, zoals grommerig en honden met bijtneigingen, zijn verwaarloosbaar klein in vergelijking met andere onderzochte rassen. Daarnaast is er een groep honden die omschreven wordt als fel, nerveus of bang (38, 39 en 32 honden), respectievelijk 8,2- 8,4 en 6,9 procent. Er is kennelijk een herkenbare groep honden die er minder dan andere Shelties in slaagt om vanuit voldoende zelfvertrouwen om te gaan met de omgevingsprikkels die wij de dieren aanbieden.

In tabel 11 zijn de algemene gedragskenmerken nog eens per leeftijdsgroep weergegeven.

Tabel 11. Algemene omschrijving van het gedrag (n=464)

| Jaar | Rustig | | Actief | | Nerveus | | Fel | | Totaal aantal |
|---------------|--------|--------------|--------|--------------|---------|-------------|--------|--------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 95 | (58,2 ± 7,5) | 95 | (57,6 ± 7,5) | 16 | (9,7 ± 4,5) | 7 | (4,2 ± 3,1) | 165 |
| 2012 | 87 | (48,9 ± 7,3) | 131 | (73,6 ± 6,5) | 16 | (9,0 ± 4,2) | 17 | (9,6 ± 4,3) | 178 |
| 2013 | 53 | (43,8 ± 8,8) | 94 | (77,7 ± 7,4) | 7 | (5,8 ± 4,2) | 14 | (11,6 ± 5,7) | 121 |
| Totaal | 236 | (50,9 ± 4,5) | 320 | (69,0 ± 4,2) | 39 | (8,4 ± 2,5) | 38 | (8,2 ± 2,5) | 464 |
| 2007 | 369 | (51,0 ± 3,6) | 425 | (58,7 ± 3,6) | 67 | (9,3 ± 2,1) | 68 | (9,4 ± 2,1) | 724 |

| Jaar | Grommerig | | Bijtneigingen | | Bang | | Vrolijk | | Totaal aantal |
|---------------|-----------|-------------|---------------|-------------|--------|--------------|---------|--------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 3 | (1,8 ± 2,0) | 1 | (0,6 ± 1,2) | 10 | (6,1 ± 3,6) | 131 | (79,4 ± 6,2) | 165 |
| 2012 | 4 | (2,2 ± 2,2) | 2 | (1,1 ± 1,5) | 14 | (7,9 ± 4,0) | 147 | (82,6 ± 5,6) | 178 |
| 2013 | 1 | (0,8 ± 1,6) | 0 | (0,0 ± 1,6) | 8 | (6,6 ± 4,4) | 105 | (86,8 ± 6,0) | 121 |
| Totaal | 8 | (1,7 ± 1,2) | 3 | (0,6 ± 0,7) | 32 | (6,9 ± 2,3) | 383 | (82,5 ± 3,5) | 464 |
| 2007 | 13 | (1,8 ± 1,0) | 7 | (1,0 ± 0,7) | 79 | (10,9 ± 2,3) | 532 | (73,5 ± 3,2) | 724 |

| Jaar | Aanhankelijk | | Vriendelijk | | Beweeglijk | | Anders | | Totaal aantal |
|---------------|--------------|--------------|-------------|--------------|------------|--------------|--------|--------------|------------------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 2011 | 136 | (82,4 ± 5,8) | 139 | (84,2 ± 5,6) | 86 | (52,1 ± 7,6) | 20 | (12,1 ± 5,0) | 165 |
| 2012 | 150 | (84,3 ± 5,3) | 151 | (84,8 ± 5,3) | 96 | (53,9 ± 7,3) | 23 | (12,9 ± 4,9) | 178 |
| 2013 | 99 | (81,8 ± 6,9) | 108 | (89,3 ± 5,5) | 85 | (70,2 ± 8,1) | 23 | (19,0 ± 7,0) | 121 |
| Totaal | 385 | (83,0 ± 3,4) | 398 | (85,8 ± 3,2) | 267 | (57,5 ± 4,5) | 66 | (14,2 ± 3,2) | 464 |
| 2007 | 604 | (83,4 ± 2,7) | 561 | (77,5 ± 3,0) | 347 | (47,9 ± 3,6) | 22 | (3,0 ± 1,3) | 724 |

Uit een oogpunt van fokkerij zijn de nerveuze en de bange teven het meest van belang. Nervositeit en angst worden op twee manieren doorgegeven in de opeenvolgende generaties. Dit afwijkende gedrag kan een erfelijke basis hebben en zo, zowel via de vader als via de moeder, aan de pups worden doorgegeven. Daarnaast brengen moeders hun gedrag over op de pups. Een nerveuze of bange moeder, ongeacht of dit gedrag voortkomt uit haar erfelijke aanleg of uit een milieuoorzaak, zal in vrijwel alle gevallen haar pups belasten met eenzelfde gedrag. Het is van het grootste belang om tenminste alle nerveuze en bange teven uit te sluiten van de fokkerij. Beter is het om ook geen nerveuze of bange reuen in te zetten.

Het gedragsbeeld per geslacht

Bij honden gaat men uit van verschillen in gedrag tussen reuen en teven. Om na te gaan in welk opzicht dit verschil tot uiting komt bij de Sheltie, werden de gedragskarakteristieken van reuen en teven vergeleken (tabel 12).

Tabel 12. Gedragskarakteristieken van reuen vergeleken met die van teven (de intervallschattingen zijn gebaseerd op de totalen per geslacht)

| Kenmerk | Reuen | | Teven | | Totaal |
|----------------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | aantal |
| 1. Rustig | 111 | (50,2 ± 6,6) | 125 | (51,4 ± 6,3) | 236 |
| 2. Actief | 152 | (68,8 ± 6,1) | 168 | (69,1 ± 5,8) | 320 |
| 3. Nerveus | 21 | (9,5 ± 3,9) | 18 | (7,4 ± 3,3) | 39 |
| 4. Fel | 18 | (8,1 ± 3,6) | 20 | (8,2 ± 3,5) | 38 |
| 5. Grommerig | 5 | (2,3 ± 2,0) | 3 | (1,2 ± 1,4) | 8 |
| 6. Bijtneigingen | 3 | (1,4 ± 1,5) | 0 | (0,0 ± 0,8) | 3 |
| 7. Bang | 15 | (6,8 ± 3,3) | 17 | (7,0 ± 3,2) | 32 |
| 8. Vrolijk | 182 | (82,4 ± 5,0) | 201 | (82,7 ± 4,8) | 383 |
| 9. Aanhankelijk | 181 | (81,9 ± 5,1) | 204 | (84,0 ± 4,6) | 385 |
| 10. Vriendelijk | 190 | (86,0 ± 4,6) | 208 | (85,6 ± 4,4) | 398 |
| 11. Beweeglijk | 130 | (58,8 ± 6,5) | 137 | (56,4 ± 6,2) | 267 |
| 12. Anders | 26 | (11,8 ± 4,2) | 40 | (16,5 ± 4,7) | 66 |
| Totaal aantal honden | 221 | | 243 | | 464 |

Uit deze vergelijking komen geen verschillen naar voren. Teefjes gedragen zich op gelijke wijze als de reutjes.

Probleemgedrag

Om een meer gestandaardiseerd beeld te krijgen van hoe de hond zich gedraagt bij benadering door bekende en onbekende volwassenen, kinderen en honden werd gevraagd, opnieuw aan de hand van een aantal vooraf gegeven typering, een karakteristiek te geven van de hond. De zes onderdelen werden telkens afgesloten met de vraag of de eigenaar het aangeduide gedrag 'wel eens als een probleem ervaart'. De aantallen en percentages honden met 'probleemgedrag' (naar het oordeel van de eigenaar) zijn in tabel 13 (pagina 23) weergegeven.

Het percentage honden met 'probleemgedrag' naar mensen, zowel volwassenen als kinderen en met name onbekende, is in vergelijking met eerder onderzochte rassen laag te noemen. Nog geen twintig procent van de eigenaren ervaart wel eens een probleem bij contact van zijn/haar Sheltie met mensen of honden.

Kijken we naar welke gedragsuiting nu als probleem wordt ervaren, dan blijkt bij de contacten naar bekende volwassen mensen vooral het luidruchtige en minder vriendelijke gedrag als probleem te worden gezien. Naar onbekende volwassenen zijn de 'probleem-honden' bovendien angstiger, minder rustig en grommerig.

Naar kinderen en honden (zowel bekende als onbekende) wordt het luidruchtige, afstandelijke, bange en minder vriendelijke gedrag als probleem gemeld. Bovendien zijn deze honden minder rustig en grommen vaker dan de honden waarbij geen probleemgedrag wordt gemeld.

Tabel 13. Overzicht van probleemgedrag t.a.v. volwassenen, kinderen en honden

| Tegenover volwassenen | | | | | | |
|------------------------------|----------------|--------------|---------------|------------------|--------------|---------------|
| Jaar | bekende | | Totaal | onbekende | | Totaal |
| | aantal | (%) | | aantal | aantal | |
| 2011 | 19 | (11,1 ± 5,0) | 161 | 26 | (16,1 ± 5,7) | 161 |
| 2012 | 10 | (5,8 ± 3,5) | 171 | 30 | (17,5 ± 5,7) | 171 |
| 2013 | 11 | (9,6 ± 5,4) | 115 | 19 | (16,8 ± 6,8) | 115 |
| Totaal | 40 | (8,9 ± 2,6) | 447 | 75 | (16,8 ± 3,5) | 447 |
| 2007 | 49 | (7,6 ± 2,0) | 648 | 106 | (16,5 ± 2,9) | 641 |

| Tegenover kinderen | | | | | | |
|---------------------------|----------------|--------------|---------------|------------------|--------------|---------------|
| Jaar | bekende | | Totaal | onbekende | | Totaal |
| | aantal | (%) | | aantal | aantal | |
| 2011 | 17 | (11,0 ± 4,9) | 155 | 21 | (13,6 ± 5,4) | 155 |
| 2012 | 11 | (6,5 ± 3,7) | 169 | 25 | (14,8 ± 5,4) | 169 |
| 2013 | 11 | (9,3 ± 5,2) | 118 | 18 | (15,3 ± 6,5) | 118 |
| Totaal | 39 | (8,8 ± 2,6) | 442 | 64 | (14,5 ± 3,3) | 442 |
| 2007 | 66 | (10,6 ± 2,4) | 621 | 105 | (16,8 ± 2,9) | 625 |

| Tegenover honden | | | | | | |
|-------------------------|----------------|-------------|---------------|------------------|--------------|---------------|
| Jaar | bekende | | Totaal | onbekende | | Totaal |
| | aantal | (%) | | aantal | aantal | |
| 2011 | 13 | (8,0 ± 4,2) | 163 | 32 | (19,6 ± 6,1) | 163 |
| 2012 | 6 | (3,5 ± 2,7) | 173 | 35 | (20,2 ± 6,0) | 173 |
| 2013 | 7 | (6,0 ± 4,3) | 117 | 29 | (24,8 ± 7,8) | 117 |
| Totaal | 26 | (5,7 ± 2,1) | 453 | 96 | (21,2 ± 3,8) | 453 |
| 2007 | 38 | (6,3 ± 1,9) | 602 | 115 | (19,3 ± 3,2) | 597 |

Gehoorzaamheid en gehoorzaamheids cursussen

Op de vraag hoe zij de gehoorzaamheid van hun hond beoordeelden, gaven 460 eigenaren antwoord. Bijna alle eigenaren (95,2 %) ervaren hun Sheltie als goed tot zeer goed gehoorzaam. Dit is, in vergelijking met wat bij andere rassen is gezien, een hoog percentage.

Zes op de tien (61,3%) eigenaren van Shelties ziet het belang van deelname aan gehoorzaamheids cursussen. Dit percentage is minder dan bij het vorige onderzoek (toen bijna driekwart van de eigenaren) maar, vergeleken met andere rassen, is dit een hoog percentage.

Om na te gaan of er sprake was van enig waarneembaar (meetbaar) effect van deelname aan een gedragscursus op het gedrag van de hond, werden de groepen met en zonder cursussen vergeleken op basis van hun gedragskarakteristieken. Er bleken geen aantoonbare verschillen tussen honden die een gedragscursus hebben gevolgd en honden die dat niet hebben gedaan.

Overleden honden

Bij het beoordelen van het gedrag van een ras is ook de vraag aan de orde in hoeverre er verbanden bestaan tussen gedragskarakteristieken en vroegtijdig overlijden. Hiertoe is een vergelijking gemaakt tussen de groep overleden honden en de groep 'in leven'. Het aantal overleden honden in de onderzoeksgroep is echter te klein om daar conclusies aan te verbinden.

6. FOKKERIJ

In de voorgaande hoofdstukken waren we vooral bezig met het beschrijven van de huidige situatie van de Sheltie, gebaseerd op een steekproef van honden van twee tot en met vijf jaar oud. In dit hoofdstuk proberen we na te gaan wat de verwachtingen voor de toekomst zijn, op basis van de fok-inzet van de onderzochte groep. Daarbij nemen we aan dat de mate waarin de onderzochte groep ingezet is in de fokkerij representatief is voor de huidige Sheltie-fokkerij. Die aanname is niet helemaal terecht, zoals uit vergelijking van de resultaten in het huidige onderzoek en dat van 2007 blijkt. Dit onderzoek vindt plaats op initiatief van de rasvereniging en de eigenaren van fokkende teven lijken gemotiveerder om deel te nemen aan het onderzoek dan de eigenaren van teven die alleen als huishond worden gehouden. Daarmee geeft dit onderzoek een iets te rooskleurig beeld.

Aantallen fokdieren en hun bijdrage

Om een eerste oordeel te kunnen vormen over de mate waarin het behoud van de erfelijke variatie in komende generaties is veiliggesteld, kijken we naar de aantallen dieren die deelnamen aan de fokkerij (tabel 14).

Tabel 14. Aantallen reuen en teven met en zonder nakomelingen

| Jaar | Reuen | | | | | Teven | | | | |
|---------------|-------------------|------|----------------------|-------|------------------|-------------------|-------|----------------------|-------|------------------|
| | met aantal (%) | | zonder aantal (%) | | Totaal aantal | met aantal (%) | | zonder aantal (%) | | Totaal aantal |
| 2011 | 5 | 6,3% | 75 | 93,8% | 80 | 26 | 31,3% | 57 | 68,7% | 83 |
| 2012 | 6 | 6,8% | 82 | 93,2% | 88 | 23 | 26,4% | 64 | 73,6% | 87 |
| 2013 | 4 | 3,7% | 47 | 92,2% | 51 | 17 | 26,2% | 48 | 73,8% | 65 |
| Totaal | 15 | 6,8% | 204 | 93,2% | 218 | 66 | 28,1% | 169 | 71,9% | 235 |

Uit deze cijfers blijkt dat een gering percentage van de reuen voor nakomelingen heeft gezorgd. Bij de teven ligt dit percentage hoger. Belangrijker echter dan de percentages zijn de aantallen fokdieren. Het is wenselijk de inteelttoename per generatie zo laag mogelijk te houden waardoor zoveel mogelijk erfelijke variatie behouden blijft.

Op grond van de puntschattingen mogen we (na correctie voor het responspercentage) aannemen dat van de twee tot vijfjarige honden om en nabij 33 reuen en 146 teven deelnamen aan de fokkerij. We zouden, om beneden de (arbitraire) bovengrens voor de toename van de inteeltcoëfficiënt van één procent per generatie te blijven, per generatie over tenminste over 25 reuen en 25 teven willen beschikken. Die zouden dan onderling 'onverwant' moeten zijn.

Bij een generatieduur van twee à drie jaar komen we hier op een stuk of achtentwintig reuen en honderdtweëntwintig teven. Qua ingezette aantallen wordt de (arbitraire) bovengrens van 1 procent voor de inteelttoename per generatie niet overschreden.

Wat niet uit de cijfers blijkt is de mate van onderlinge verwantschap tussen de gebruikte fokdieren. Indien de fokdieren onderling verwant zijn moeten de werkelijke aantallen worden gecorrigeerd voor die verwantschap, daarmee wordt het 'effectieve aantal' fokdieren kleiner.

De gepresenteerde cijfers betreffende de aantallen zijn niet helemaal vergelijkbaar met die uit het onderzoek van 2007. Destijds zijn de gegevens op een andere wijze verzameld (direct vanuit het NHSB) waarbij ook import- en buitenlandse reuen in de analyses zijn meegenomen. Desondanks zijn de conclusies die hier getrokken worden van dezelfde strekking als in 2007.

De verdeling van de geboren nesten over de reuen geeft enig zicht op de mate waarin de fokkers tot inteelt neigen (tabel 15).

Tabel 15. Verdeling van nesten over vaderdieren

| aantal nesten | aantal dekreuen | % van de dekreuen | gezamenlijk aantal nesten | % van de nesten |
|---------------|-----------------|-------------------|---------------------------|-----------------|
| 1 | 3 | 21,4% | 3 | 4,4% |
| 2 | 3 | 21,4% | 6 | 8,8% |
| 3 | 3 | 21,4% | 9 | 13,2% |
| 4 | 0 | 0% | 0 | 0,0% |
| 5 | 0 | 0% | 0 | 0,0% |
| > 5 | 5 | 35,7% | 50 | 73,5% |
| Totaal | 14 | | 68 | |

Uit tabel 15 blijkt dat 5 reuen (35,7% van de reuen) samen 50 nesten gaven (73,5% van de nesten). Van 'evenredig gebruik van fokdieren' is op deze manier geen sprake. Eigenaren van fokteven hebben een grote neiging om voor de benodigde dekkingen naar een beperkt aantal populaire reuen te gaan.

De populariteit van die veelgebruikte dekreuen houdt niet op bij de dekking. Het is aannemelijk dat de nakomelingen van die meest-populaire reuen in grotere mate zullen deelnemen in de fokkerij van de volgende generatie dan de nakomelingen van de overige, minder populaire reuen. Daarmee wordt het effect van overmatig gebruik in opeenvolgende generaties versterkt. Een beperkt aantal fokreuen levert eerst rechtstreeks, en vervolgens middels hun nakomelingen, een onevenredig grote bijdrage aan het erfelijk materiaal van toekomstige generaties.

Vanwege hun biologische begrenzings is de directe bijdrage van teven aan het verlies van erfelijke variatie beperkter dan die van reuen. Het minimale aantal teven dat nodig is om het ras op aantalsterkte te houden, ligt ruim boven de kritische aantallen met betrekking tot inteelt. Teven leveren vooral hun bijdrage aan het verlies van erfelijke variatie door het overmatig gebruik van hun al te populair geworden zonen.

Op grond van de bovenstaande gegevens en overwegingen moeten we concluderen dat de fokkers aandacht moeten blijven geven aan het behoud van de erfelijke variatie binnen de Sheltie populatie. Het overmatig gebruik van een te beperkt aantal fokreuen is daarbij het belangrijkste.

Fertiliteit

In het voorgaande hebben we gekeken naar de inzet van fokdieren. We hebben getracht een indruk te krijgen van de mate waarin het erfelijk potentieel van de Sheltie populatie wordt meegenomen naar volgende generaties. We willen nu, aan de hand van met de enquête verkregen resultaten van de gepleegde fokkerij-inspanningen, enig zicht krijgen op de fertiliteit van het ras.

In de groep van kenmerken die samen het beeld geven van de 'fertiliteit' (de vruchtbaarheid, het voortplantingsvermogen) vinden we de resultante van een groot aantal fysiologische en ethologische processen van het dier. Ontwikkelingen in de fertiliteitskenmerken van een populatie geven belangrijke aanwijzingen over toe- of afname van de vitaliteit van die populatie.

Over de dekking, de dracht en het geboorteprocés gaven de fokkers (teef-eigenaren) de meest betrouwbare informatie. Omdat niet elke fokker alle vragen over fokkerij beantwoordde hebben de hier gepresenteerd gegevens betrekking op deelverzamelingen van het totaal aantal 'fokkerij-inspanningen':

- voor 66 teven werd aangegeven dat zij nageslacht gaven, dit is 28,1% van de teven in dit onderzoek;
- Van 65 teven weten we het aantal nesten: zij gaven samen 91 nesten: 42 teven met 1 nest, 20 teven met 2 nesten en 3 teven met 3 nesten;
- er werden 93 natuurlijke dekkingen en 7 maal kunstmatige inseminatie gemeld. Deze 100 dekkingen resulteerden in 90 nesten waarmee de score 'niet drachtig' op 10,0% komt;
- bij 90 geboren nesten was in 8 gevallen een keizersnede nodig, dat is bij 8,9% van de geboorten;
- voor 90 nesten werd de aantals-ontwikkeling van het nest vermeld, in deze nesten werden 301 pups levend en 18 pups (5,6%) dood geboren, overleden 6 pups (1,9%) voor het spenen en werden er 295 gespeend (92,5%).

Op basis van bovenstaande gegevens kunnen we een aantal kengetallen berekenen die aansluiten bij de belevingswereld van de fokkers: voor de Shetland Sheepdogs in de onderzoeksgroep bedraagt de gemiddelde worpgrootte bij de geboorte 3,54 pups. Daarvan wordt 0,20 pup dood geboren en gaat vervolgens nog eens 0,07 pup dood gedurende de nestperiode, waarmee het totale verlies op 0,27 pup komt. De gemiddelde nestgrootte bij het spenen wordt daarmee 3,28 pups. Deze cijfers liggen geheel in lijn met eerdere onderzoeksgegevens van de jaargang 1991 en die uit het onderzoek uit 2007. Destijds bedroeg de gemiddelde worpgrootte 3,67 respectievelijk 3,66 pups en werden gemiddeld 3,17 respectievelijk 3,35 pups per nest gespeend.

Het sterftepercentage volgens de verstrekte informatie van 7,5 procent (24 van de 319 geboren pups) lijkt aan de lage kant. Bij eerder onderzoek uit 2007 bedroeg het uitvalpercentage 8,5 procent. Meestal wordt uitgegaan van een verlies van om en nabij twintig procent. Echter, dit laatste getal is gebaseerd op niet geheel vergelijkbare situaties en ten dele ook op 'overlevering'. Niettemin, ook in vergelijking met de overige tot nu toe onderzochte rassen laat de Shetland Sheepdog een laag uitvalpercentage zien.

Bij eventuele vervolgonderzoeken kan uit de vergelijking van deze kengetallen een verdere indruk worden verkregen over de ontwikkeling in de tijd van het reproductievermogen van de Shetland Sheepdog.

De kwaliteit van fokdieren

Een derde aspect waarover dit onderzoek ons informatie zou kunnen verschaffen is de kwaliteit van de gebruikte fokdieren. Als we over de kwaliteit van de gebruikte fokdieren spreken bedoelen we hier, in het kader van dit onderzoek, op de eerste plaats de kwaliteit in termen van gezondheid.

Bij fokdieren, hoe zorgvuldig we ook bij hun selectie te werk gaan, kunnen we nooit helemaal vermijden dat een deel daarvan lijder is aan in het ras voorkomende gezondheidsstoornissen. Bij een aantal afwijkingen zal een zeker percentage pas manifest worden nadat de dieren al nakomelingen hebben gehad. Bovendien zullen, voor vrijwel elke stoornis, altijd dragers worden ingezet. Daar waar we de ambitie hebben de gezondheidskwaliteit van een ras te verbeteren, kunnen we slechts gebruik maken van de informatie die op het moment van fokken voorhanden is.

Gezondheid (of het gebrek daaraan) wordt in belangrijke mate erfelijk bepaald. Tekortkomingen daarin bij de fokdieren zullen in veel gevallen terug worden gevonden in de nakomelingen in de volgende of in latere generaties. Vandaar dat als eerste werd getracht een overzicht te krijgen van de verdeling van de gezondheidsproblemen over de honden met en de honden zonder nakomelingen. Deze vergelijking leverde, voornamelijk vanwege de lage aantallen, geen zinnig interpreteerbare resultaten op.

Evenals 'gezondheid' is ook 'gedrag' in belangrijke mate erfelijk. Fokdieren zullen hun gedragskenmerken, tenminste voor een deel, verankeren in volgende generaties. Vandaar dat op dezelfde wijze de gedragskarakteristieken van reuen en teven met en zonder nageslacht vergeleken werden.

Vanwege de kleine aantallen is een vergelijking bij de reuen niet zinvol, bij de teven werden er geen verschillen in gedragskarakteristieken van teven met en zonder nakomelingen waargenomen (**tabel16**).

Tabel 16 Gedragskarakteristieken van fokteven vergeleken met die van teven zonder nageslacht

| Kenmerk | Fokteven | | Overige teven | | Totaal |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|--------|
| | aantal | (%) | aantal | (%) | |
| 1. Rustig | 34 | (51,5 ± 12,1) | 88 | (52,1 ± 7,5) | 122 |
| 2. Actief | 47 | (71,2 ± 10,9) | 113 | (66,9 ± 7,1) | 180 |
| 3. Nerveus | 4 | (6,1 ± 5,8) | 12 | (7,1 ± 3,9) | 16 |
| 4. Fel | 5 | (7,6 ± 6,4) | 15 | (8,9 ± 4,3) | 20 |
| 5. Grommerig | 0 | (0,0 ± 2,9) | 3 | (1,8 ± 2,0) | 3 |
| 6. Bijtneigingen | 0 | (0,0 ± 2,9) | 0 | (0,0 ± 1,2) | 0 |
| 7. Bang | 2 | (3,0 ± 4,1) | 13 | (7,7 ± 4,0) | 15 |
| 8. Vrolijk | 52 | (78,8 ± 9,9) | 143 | (84,6 ± 5,4) | 195 |
| 9. Aanhankelijk | 58 | (87,9 ± 7,9) | 140 | (82,8 ± 5,7) | 198 |
| 10. Vriendelijk | 60 | (90,9 ± 6,9) | 140 | (82,8 ± 5,7) | 200 |
| 11. Beweeglijk | 37 | (56,1 ± 12,0) | 93 | (55,0 ± 7,5) | 130 |
| 12. Anders | 8 | (12,1 ± 7,9) | 31 | (15,3 ± 5,8) | 39 |
| Totaal aantal honden | 66 | | 169 | | 235 |

Sterilisatie

Een deel van de honden in de onderzoeksgroep werd in de periode vóór de enquêtesteriliseerd. Waar in de kynologie de term 'sterilisatie' wordt gebruikt, bedoelt men vrijwel altijd 'castratie', het wegnemen van de geslachtsklieren (testikels of ovaria).

Sterilisaties kunnen in het kader van de fokkerij van belang zijn, omdat daarmee een deel van het potentiële fokmateriaal definitief wordt uitgesloten. Daarbij kunnen enkele vragen worden gesteld.

Zodra er sprake is van sterilisatie vanwege 'in het dier gelegen negatieve redenen', hebben we te maken met een deel van het selectiebeleid. Mogelijk zelfs om selectiebeleid dat ons wordt opgedrongen vanuit de onhoudbaarheid of onaanvaardbaarheid van de situatie vóór de ingreep. Daar waar sterilisatie het gevolg is van het streven naar een zeker 'gebruikersgemak', verliezen we mogelijk potentieel waardevolle fokdieren, die we in het kader van het behoud van de genetische variatie van de populatie wellicht nodig zouden kunnen hebben.

Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat 45 reuen en 67 teven werden gesteriliseerd, respectievelijk 20,2 en 27,7 procent van de reuen en teven waarvoor deze vraag beantwoord is. Als reden voor de ingreep wordt bij reuen in de helft van de gevallen een gedragsprobleem opgegeven, getracht wordt door middel van de castratie een gedragsverandering te bewerkstelligen. Andere redenen om tot castratie over

te gaan liggen in de preventieve sfeer, vanwege de aanwezigheid van cryptorchidie of uit 'gemak'. Gezondheidsproblemen spelen nauwelijks een rol.

De overgrote meerderheid van de teven (87 procent) wordt gesteriliseerd vanwege het 'gemak' of vanuit preventief oogpunt. Slechts in iets meer dan tien procent zijn gezondheidsproblemen (baarmoederontsteking en schijnzwangerschap) een reden.

Gedurende de eerste twee levensjaren wordt 10,8 procent van de reuen gecastreerd, in het derde levensjaar komt daar nog eens 6,3 procent bij, zodat op de leeftijd van 3 jaar ruim 17 procent van de reuen gecastreerd is.

Bij de teven blijkt dat het overgrote deel van de sterilisaties in de eerste twee levensjaren wordt uitgevoerd, na twee jaar is 20,6 procent van de teven gesteriliseerd. In het derde levensjaar komt daar nog eens 4,1 procent bij, zodat op de leeftijd van 3 jaar bijna één kwart van de teven gesteriliseerd is.

Deze percentages, zowel die van de reuen als de teven, zijn van dezelfde orde van grootte als die in het vorige onderzoek (2007) zijn gevonden. Maar, net zoals ook destijds werd vastgesteld, laag in vergelijking met eerder onderzochte rassen. Destijds werd gesuggereerd dat mogelijk het 'Multi Drug Resistance Syndrome' (MDR), een genetische afwijking die bij het Sheltie-ras voorkomt een rol speelt. Honden die met deze afwijking behept zijn vertonen een overgevoeligheid voor bepaalde genees- en narcosemiddelen. Het is niet ondenkbaar dat deze afwijking een drempel vormt om tot de ingreep te besluiten als deze medisch niet noodzakelijk is. Het lijkt niet onlogisch te veronderstellen dat deze reden nog steeds opgaat.

Ook de "verenigingscultuur" die een (vroegtijdige) sterilisatie niet propageert, kan een rol spelen bij het lage percentage gesteriliseerde Shelties.

Een vergelijking van de gezondheidskwaliteit van wél en niet gecastreerde reuen laat geen verschillen zien tussen de gecastreerde honden en de niet-gecastreerde honden. Dit geldt zowel voor reuen als voor teven.

Voor de gedragskarakteristieken werd eenzelfde vergelijking gemaakt. Bij de reuen zien we meer nerveuze honden in de gecastreeerde groep. Bij de teven zien we geen verschillen tussen de gecastreerde en de niet-gecastreerde groep.

Draagvlak voor verenigingsbeleid

Een rasvereniging die de ambitie heeft invloed uit te oefenen op het fokbeleid dat door haar leden wordt gevoerd, zal effectiever voor de belangen van het ras kunnen opkomen naarmate er meer fokkers bij de vereniging zijn aangesloten. Vandaar dat werd nagegaan in hoeverre de eigenaren van de honden die nageslacht gaven, lid zijn van de rasvereniging.

Bijna alle eigenaren van de 14 van de 15 reuen en 62 van de 66 teven die in deze steekproef die nageslacht gaven en de vraag beantwoordden blijken lid te zijn van de rasvereniging. Zowel bij de reuen als de teven is dit ruim 93 procent.

Met dit hoge percentage eigenaren dat lid is van de rasvereniging, moet een redelijk effectieve sturing van de fokkerij door de rasvereniging mogelijk zijn. Het zijn de teef-eigenaren die in belangrijke mate de besluiten nemen over het fokbeleid. Zij besluiten in laatste instantie over wél of niet fokken en bepalen de keuze van de reu.

Alle eigenaren van de 15 fokreuen en 61 eigenaren van de 62 teven meldden dat de nesten van hun honden volgens de regels van de rasvereniging waren gefokt.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Voordat we ons wijden aan de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit dit onderzoek willen we nogmaals de overwegingen ten aanzien van mogelijke beperkingen van de gevolgde methodiek aan de orde stellen:

- We zijn in dit onderzoek uitgegaan van de Shetland Sheepdogs die werden ingeschreven in het NHSB. Dit betekent dat de informatie ontbreekt over de honden waarvoor geen stamboom werd aangevraagd. Het is zeer wel denkbaar dat een deel van die honden afwijkingen of stoornissen had die daarmee aan het oog werden onttrokken. Er is op geen enkele wijze een inschatting te geven of dit de onderzoeksresultaten heeft beïnvloed en in hoeverre hierdoor belangrijke informatie buiten dit onderzoek is gebleven.
- We hebben willens en wetens gekozen voor ‘het enquêteren van eigenaren’ als onderzoeksmethode. We hebben daarbij voor lief genomen dat de beantwoording van de vragen onderhevig kan zijn aan beperkingen vanuit de kennis en ervaring van die eigenaren. Bij de analyses is niet de indruk ontstaan dat dit, met de doelstellingen van het onderzoek in gedachten, tot grote hiaten in de verkregen informatie heeft geleid.
- Bij het analyseren van enquêteresultaten wordt de ruimte voor het trekken van conclusies bepaald door de mate waarin de respons ‘aselect’ mag worden geacht. In de voorgaande verslaggeving hebben we aangenomen dat er geen verband bestond tussen de onderwerpen waarnaar werd gevraagd en het al dan niet deelnemen aan de enquête. Slechts op een enkel punt hebben we verwezen naar de mogelijkheid van beïnvloeding van de respons vanuit het gevraagde onderwerp. Desondanks moeten we bedacht blijven op de mogelijkheid dat eigenaren juist wél of juist niet deelnamen aan de enquête om redenen die verband houden met het gevraagde.

Nadat we dit hebben vastgesteld komen we toe aan een aantal conclusies, aanbevelingen en opmerkingen. Uitdrukkelijk zij gesteld dat het om zaken gaat die in ieder geval aandacht verdienen in de afwegingen betreffende het te voeren fokbeleid. Het is aan de rasvereniging om mede op basis van de hier aangestipte punten, en wellicht ook nog andere in het rapport genoemde zaken, het fokbeleid vast te stellen.

1. Ten aanzien van de **Algemene gegevens**:

- Iets minder dan de helft (44,3%) van de eigenaren van Shelties is lid van de rasvereniging. Ook bij vorige onderzoeken was het lidmaatschapspercentage van dezelfde orde van grootte. Dit, in vergelijking met veel andere rassen, hoge percentage en het grote aantal eigenaren dat al eerder een Sheltie bezat (bijna zeventig procent!) duidt dit op een grote betrokkenheid van de eigenaren bij het wel en wee van hun Sheltie.
- Eén op de negen honden (11,1 procent) is aangeschaft om er mee te gaan sporten. Behendigheid is hierbij een favoriete activiteit, maar ook GG, obedience en doggy dance worden genoemd.
- Het sterftepercentage in het onderzochte leeftijdsgebieden is laag. Er is geen in het oog springende doodsoorzaak aan te wijzen.

2. Ten aanzien van **Gezondheid**:

- In de onderzoeksgroep kreeg bijna 33 procent van de honden met gezondheidsproblemen te maken. Dit is vrijwel gelijk aan het percentage uit het vorige onderzoek (2007) en laag vergeleken met het percentage wat bij andere eerder onderzochte rassen is gevonden.

- Als we kijken naar welke problemen zich voordoen en naar de mate waarin, dan zien we een min of meer gelijk beeld als bij het voorgaande onderzoek uit 2007 en als dat bij de jaargang 1991. Slechts in een enkel geval zien we verschil.
- Het meest gemelde probleem vinden we in de categorie 'Ogen en gezichtsvermogen' Voor een belangrijk deel moet dit hoge percentage toegeschreven worden aan de bereidheid van veel fokkers en eigenaren om deel te nemen aan het 'officiële oogonderzoek'. Waar meer wordt onderzocht wordt de kans op het aantreffen van afwijkingen immers groter. Desalniettemin, het hoge percentage van gevallen van Distichiasis geeft reden tot zorg.
- In tegenstelling tot wat bij vrijwel alle andere eerder onderzochte rassen wordt vastgesteld scoren de problemen in de categorie 'Huid & Haar' bij de Shetland Sheepdog bijzonder laag. 'Slechts' één op de dertig honden heeft hier mee te kampen. Bij andere rassen zien we vele malen hogere percentages
- Het percentage honden met Cryptorchidie (het niet of niet volledig afdalen van de testikels in de balzak) is bijna gehalveerd ten opzicht van het percentage honden in het onderzoek uit 2007.

3. Ten aanzien van **Gedrag**:

- De doorsnee Sheltie komt in beeld als een 'vriendelijke, aanhankelijke en vrolijke' hond. Dit zijn de typeringen die door een grote meerderheid van de eigenaren (82 tot 85%) werd gegeven. Dat zijn overtuigende cijfers die de Sheltie, evenals in 2007, wederom als een aangename hond kenschetsen.
- Het percentage honden met 'probleemgedrag' is in vergelijking met eerder onderzochte rassen laag te noemen. Nog geen twintig procent van de eigenaren ervaart wel eens een probleem bij contact van zijn/haar Sheltie met mensen of honden.
- Zes op de tien (61,3%) eigenaren van Shelties ziet het belang van deelname aan gehoorzaamheidcursussen. Dit percentage is minder dan bij het vorige onderzoek (toen bijna driekwart van de eigenaren) maar, vergeleken met andere rassen, is dit een hoog percentage.

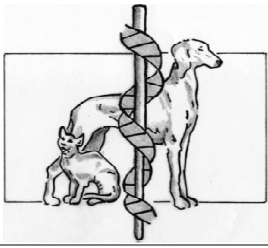
4. Ten aanzien van **Fokkerij**:

- In deze onderzoeksgroep blijkt dat 5 reuen (35,7% van de reuen) samen 50 nesten gaven (73,5% van de nesten). Van 'evenredig gebruik van fokdieren' is geen sprake. Eigenaren van fokteven hebben een grote neiging om voor de benodigde dekkingen naar een beperkt aantal populaire reuen te gaan.
- De gemiddelde worpgrootte bij de geboorte is 3,54 pups. Daarvan wordt 0,20 pup dood geboren en gaat vervolgens nog eens 0,07 pup dood gedurende de nestperiode, waarmee het totale verlies op 0,27 pup komt. De gemiddelde nestgrootte bij het spenen wordt daarmee 3,28 pups.
- Het aantal gesteriliseerde (gecastreerde) reuen en teven is laag in vergelijking met eerder onderzochte rassen: 45 reuen en 67 teven, respectievelijk 20,2 en 27,7 procent. Deze percentages zijn van dezelfde orde van grootte als die in het vorige onderzoek (2007) zijn gevonden.
- Bijna alle eigenaren van de 14 van de 15 reuen en 62 van de 66 teven die in deze steekproef die nageslacht gaven en de vraag beantwoordden blijken lid te zijn van de rasvereniging. Zowel bij de reuen als de teven is dit ruim 93 procent.

Het is aan de Rasvereniging de consequenties te verbinden aan de bevindingen uit dit onderzoek. Behalve de hierboven genoemde aspecten zullen er zeker nog zaken zijn die, door de wijze waarop dit onderzoek werd opgezet en uitgevoerd, buiten de aandacht bleven.

Het verdient aanbeveling om de hier gepresenteerde gezondheidsinventarisatie op termijn van enkele jaren te herhalen, om meer zekerheid te krijgen omtrent de gesignaleerde verschijnselen en hun effect in de tijd.

Bijlage : Enquêteformulier Gezondheidsinventarisatie
versie : Shetland Sheepdog (4 pagina's).



GENETIC COUNSELLING SERVICES

GEZONDHEIDSINVENTARISATIE SHETLAND SHEEPDOG

Naam van de hond:

NHSB-nummer:

Geslacht:

Geboortedatum:

1 Is de bovengenoemde hond nog in uw bezit?

JA

⇒ naar vraag 2

NEE

Is de hond overleden?

NEE

⇒ Wilt u dit formulier retourneren m.b.v. de antwoordenvolpoe en, indien bij u bekend, hieronder naam en adres van de nieuwe eigenaar aangeven? Wij danken u voor uw medewerking.

Gegevens

Voorletters: Naam:

nieuwe

Straat: Huisnummer:

eigenaar

Postcode: Woonplaats:

JA

⇒ Wat was de leeftijd bij overlijden? ... jaar en ... maanden

Waaraan is de hond overleden?

Wij verzoeken u de overige vragen van deze enquête in te vullen en door te gaan met vraag 2.

2. Bent u lid van de rasvereniging?

JA

NEE

⇒ naar vraag 3

3. Hoe bent u in het bezit van deze hond gekomen?

zelf gefokt

⇒ naar vraag 5

hond is als pup gekocht bij fokker

hond is overgenomen van eerdere eigenaar

⇒ naar vraag 4

4. Is de hond aangeschaft via de pupinfo van de rasvereniging?

JA

NEE

⇒ naar vraag 5

5. Met welk doel hebt u de hond aangeschaft? *Meerdere hokjes aankruisen mogelijk!*

huishond

showhond

fokhond

jachthond

verdediging

waakhond

anders, nl.

⇒ naar vraag 6

6. Voldoet de hond aan de verwachtingen die u bij aanschaf had?

JA

⇒ naar vraag 7

NEE

⇒ Wat is hiervan de reden?

.....

⇒ naar vraag 7

7. Bent u door de verkoper voldoende voorgelicht over de rastypische eigenschappen, de opvoeding en de noodzakelijke verzorging van de hond?

JA

⇒ naar vraag 8

NEE

⇒ Waarin schoot de voorlichting te kort?

.....

⇒ naar vraag 8

8. Hebt u eerder een hond van dit ras gehad?

JA

⇒ Hoe oud is/zijn die hond(en) (geworden)?

..... jaar wel/niet nog in leven

..... jaar wel/niet nog in leven

..... jaar wel/niet nog in leven

NEE

⇒ naar vraag 9

9. Bent u tevreden over het uiterlijk van de hond?

JA

⇒ naar vraag 10

NEE

⇒ Wat is hiervan de reden?

.....

⇒ naar vraag 10

10. Bent u met deze hond wel eens naar een tentoonstelling geweest?

JA

⇒ Hoe vaak kreeg deze hond de volgende kwalificaties?

..... x uitmuntend x zeer goed x goed x matig

NEE

⇒ naar vraag 11

11. Waren of zijn er problemen met de gezondheid van deze hond?

NEE ⇒ naar vraag 12

JA ⇒ Hebt u in verband met deze problemen een dierenarts geraadpleegd?

NEE ⇒ Kunt u de problemen hieronder beschrijven?

JA ⇒ Kunt u hieronder aangeven waar uw dierenarts deze problemen aan toeschreef?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> HUID EN HAAR | <input type="checkbox"/> LONGEN EN LUCHTWEGEN |
| <input type="checkbox"/> WERVELKOLOM | <input type="checkbox"/> SPIJSVERTERINGSSTELSEL |
| <input type="checkbox"/> LEDEMATEN | <input type="checkbox"/> NIEREN EN URINEWEGEN |
| <input type="checkbox"/> GEBIT | <input type="checkbox"/> MELKKLIEREN |
| <input type="checkbox"/> ZENUWSTELSEL | <input type="checkbox"/> GESLACHTSORGANEN |
| <input type="checkbox"/> OGEN EN GEZICHTSVERMOGEN | <input type="checkbox"/> VOORTPLANTING |
| <input type="checkbox"/> OREN EN GEHOOR | <input type="checkbox"/> HORMONEN |
| <input type="checkbox"/> BLOED EN AFWEERSYSTEEM | <input type="checkbox"/> LEVER |
| <input type="checkbox"/> HART EN VAATSTELSEL | <input type="checkbox"/> GEDRAG |

Welke ziekte(n) heeft uw dierenarts genoemd?

Kunt u de problemen beschrijven?

⇒ naar vraag 12

12. Is door u of een dierenarts ooit één van de onderstaande ziekten of aandoeningen vastgesteld?

NEE ⇒ naar vraag 13

JA ⇒ door uzelf door een dierenarts

Wilt u hieronder de betreffende ziekte(n) aankruisen?

- TOEVALLLEN / EPILEPSIE *(periodieke aanvallen met evenwichtsstoornissen verkrampingen en eventueel bewustzijnsverlies)*
- CRYPTORCHIDIE/MONORCHIDIE *(niet of onvoldoende indalen van één of beide zaadballen in de balzak)*
- GEBITSAFWIJKING *(scheve hoektanden)*
- CEA *(aangeboren afwijking van het netvlies in het oog)*
- CATARACT *(grauwe staar, vertroebelingen in de ooglens)*
- DISTICHIASIS *(irritatie en ontsteking van het oog t.g.v. afwijkende haargroei in het ooglid)*
- PRA *(Progressieve Retina Atrofie, degeneratie van de lichtgevoelige cellen in het netvlies)*
- ATOPIE *(allergisch huidprobleem met verschijnselen van jeuk)*
- HYPOTHYREOIDIE *(te traag werkende schildklier)*
- DERMATOMYOSITIS (DM) *(erfelijk bepaalde huidaandoening met haaruitval vooral aan kop en voorpoten, soms gepaard gaande met een spieraandoening)*
- SLE *(autoimmuunziekte leidend tot aantasting van o.a. gewrichten, nieren en huid, vaak gepaard gaande met bloedarmoede)*
- ECTOPISCHE URETEREN *(incontinent als gevolg van verkeerd aangelegde urineleiders)*
- PATELLA LUXATIE *(afwisselend "hinkend" en normaal lopen met de achterbenen t.g.v. een verschuiving van de knieschijf)*
- HEUPDYSPLASIE (HD) *(slecht gevormde heupgewrichten, mogelijk resulterend in kreupelheid)*

Indien HD is vastgesteld: heeft de hond ook klachten ten gevolge van HD? Ja Nee

⇒ naar vraag 13

13. Heeft uw hond raszuivere nakomelingen?

NEE ⇒ naar vraag 14

JA

| | | |
|---|--------|-------|
| Hoeveel nesten heeft hij/zij voortgebracht? | Aantal | |
| Aantal paringscombinaties met natuurlijke dekking | | |
| Aantal paringscombinaties met kunstmatige inseminatie | | |
| Aantal malen dat de teef na dekking niet drachtig was | | |
| Aantal nesten met natuurlijke geboorte | | |
| Aantal nesten geboren met de keizersnede | | |
| Aantal geboorten waarbij sprake was van weeënzwakte | | |

| Voor alle geboren nesten samen | Totaal | reu | teef |
|---------------------------------|--------|-------|-------|
| Aantal levend geboren pups | | | |
| Aantal doodgeboren pups | | | |
| Aantal pups in leven op 8 weken | | | |

Zijn deze nakomelingen gefokt volgens de gedragscode van de rasvereniging? JA NEE

⇒ naar vraag 14

14. Is de hond inmiddels gesteriliseerd/gecastreerd?

NEE ⇒ naar vraag 15

JA Op welke leeftijd heeft de sterilisatie/castratie plaatsgevonden? jaar en maanden
Wat was de reden van de sterilisatie/castratie?

⇒ naar vraag 15 (z.o.z.)

15. Kunt u aangeven hoe uw hond zich in het algemeen gedraagt? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)
- | | | |
|----------------------------------|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Grommerig | <input type="checkbox"/> Aanhankelijk |
| <input type="checkbox"/> Actief | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten | <input type="checkbox"/> Vriendelijk |
| <input type="checkbox"/> Nerveus | <input type="checkbox"/> Bang | <input type="checkbox"/> Beweeglijk |
| <input type="checkbox"/> Fel | <input type="checkbox"/> Vrolijk | <input type="checkbox"/> Anders |
- ⇒ naar vraag 16

16. Hoe gedraagt uw hond zich bij benadering door volwassen personen? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)
- Bij BEKENDE volwassenen:
- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |
- Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE
-
- Bij ONBEKENDE volwassenen:
- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |
- Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE
- ⇒ naar vraag 17

17. Hoe gedraagt uw hond zich bij benadering door kinderen? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)
- Bij BEKENDE kinderen:
- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |
- Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE
-
- Bij ONBEKENDE kinderen:
- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |
- Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE
- ⇒ naar vraag 18

18. Hoe gedraagt uw hond zich bij benadering door volwassen honden? (U kunt meerdere hokjes aankruisen)
- Bij BEKENDE honden:
- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |
- Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE
-
- Bij ONBEKENDE honden:
- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Rustig | <input type="checkbox"/> Afstandelijk |
| <input type="checkbox"/> Vriendelijk | <input type="checkbox"/> Bang |
| <input type="checkbox"/> Uitbundig | <input type="checkbox"/> Grommerig |
| <input type="checkbox"/> Aanhankelijk | <input type="checkbox"/> Geneigd tot bijten |
| <input type="checkbox"/> Luidruchtig | <input type="checkbox"/> Wisselend |
- Ervaart u dit gedrag wel eens als een probleem? JA NEE
- ⇒ naar vraag 19

19. Hoe vindt u de gehoorzaamheid van de hond?
- Zeer goed Goed Matig Slecht Zeer slecht
- Heeft u met deze hond een gehoorzaamheidskursus gevolgd? JA NEE

Ondergetekende gaat er mee akkoord dat de verstrekte gegevens worden verzameld en geanalyseerd door Genetic Counselling Services. Rapportage zal in algemene zin en geanonimiseerd plaatsvinden.

Indien u, net als de Nederlandse Sheltie Vereniging, van mening bent dat een rasvereniging zelf zo goed mogelijk op de hoogte dient te zijn van de gezondheid van hun ras en u daarom toestemt in doorgifte van gezondheidsgegevens aan de rasvereniging, wilt u dat dan hier aangeven?

Geen bezwaar Wel bezwaar

Datum: Handtekening eigenaar:

Einde van deze enquête. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.